

موقف القرآن الكريم من العمل العقلي والرد على اتهامات المستشرقين

الغزو الفكري

إعداد / محمد الجوهري

قسم الدعوة وأصول الدين

كلية العلوم الإسلامية - جامعة المدينة العالمية

شاه علم - ماليزيا

waleed.eltantawy@mediu.edu.my

خلاصة—هذا البحث يبحث في موقف القرآن الكريم من العمل العقلي والرد على اتهامات المستشرقين.

الكلمات المفتاحية: اتهام، الرد، المستشرق.

I. المقدمة

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه ومن والاه، أما بعد أخي الطالب، سلام من الله عليك ورحمة منه وبركاته، ومرحباً بك في سلسلة الدروس المقررة عليك في إطار مادة الغزو الفكري، لهذا الفصل الدراسي، أملين أن تجد فيها كل المتعة والفائدة، وفي هذا الدرس نتعرف على موقف القرآن الكريم من العمل العقلي والرد على اتهامات المستشرقين.

II. موضوع المقالة

ليست القواعد غاية تصد لذاتها ولكنها وسيلة إلى ضبط الكلام أنتقل بعد ذلك إلى ما يدعيه المستشرقون من اتهام الفلسفة الإسلامية والعقلية العربية بأنها عقلية جزئية، واتهامهم للقرآن بأنه يعوق العمل العقلي عن التفكير. وهذه من أخطر القضايا التي أثارها المستشرقون، وللأسف الشديد يرددها كثير من يحملون الألقاب في عالمنا العربي وعالمنا الإسلامي. وقد أرجى الحديث عن العقلية العربية والفلسفة الإسلامية إلى ما بعد مناقشة هذه الدعوى الكاذبة: أن القرآن يعوق العقل عن التفكير. هذه القضية ينبغي أن نفرق فيها بين أمرين: بين الواقع المعاصر الذي يعيشه المسلم الآن ويعيشه العالم الإسلامي: هل حقيقة أن القرآن الكريم يعوق العقل عن النظر وعن التفكير والتأمل؟ أو إن شئت فقل: يعوق العقل عن التفلسف؟

أقول: ينبغي أن نفرق هنا بين أمرين، بين واقع المسلمين، وبين واقع العالم الإسلامي المعاصر الآن، وبين ما جاء في القرآن الكريم من قضايا عقلية وأوامر إلهية تحفز العقل وتحثه حثاً على النظر والتأمل والتفكير. وسوف أستعرض هذا بشيء من التفصيل الآن لأهيمته من جانب، ولخطورة هذه الدعوى من جانب آخر، ولأن المستشرقين يربطون تخلف المسلمين الآن بتمسكهم بالقرآن الكريم.

تعالوا نقرأ واقع القرآن الكريم وموقفه من التأمل والعمل العقلي. اقرءوا معي: أول آية نزلت من القرآن الكريم في قوله تعالى: { أقرأ باسم ربك الذي خلق (1) خلق الإنسان من علق } [العلق: ١، ٢]. إذا رجعنا أو إذا عدنا إلى كتب التفسير، نجد جمهرة كبيرة من علماء التفسير. في بعضهم يقول: { أقرأ } هنا لا مفعول لها، لا تحتاج لمفعول. وبعضهم يقول: إن المفعول محذوف. والجمهور الأعظم يستدل بهذه الآية على: أن القرآن نزل ليحث الإنسان على التعلم، ويقصدون بالتعلم هنا: التعلم الأبجدي: القراءة والكتابة. ولكن أنا ألفت النظر إلى أمر آخر: { أقرأ } هنا: فعل، ونحن نعلم: أن اللغة العربية الفعل فيها إما متعدي يحتاج إلى مفعول، وإما لازم لا يحتاج إلى مفعول. والفعل { أقرأ } الذي معنا الآن من نوع الأفعال المتعدية التي تحتاج إلى مفعول، ومفعول الفعل هنا هو عبارة: { الذي خلق }.

اسم الموصول وصلته.

يريد الحق - تبارك وتعالى: أن يبين لنا في أول آية خاطبت الإنسان، أول آية نزلت من القرآن الكريم، أن يلفت نظرنا إلى القراءة العقلية، ولا أقول القراءة البصرية، أو أن هذه القراءة تتعلق بمفروء، وهو هنا: الذي خلق المخلوقات، الكون وما فيه. فاسم الصلة - الاسم الموصول: { والذي }، وجملة الصلة كلها تؤول أو تفسر بأن المقروء هنا هو المخلوق. عليك - أيها المسلم - أن تعمل عقلك في المخلوقات { الذي خلق }، لكن بشرط أن تكون هذه القراءة باسم الله، وليست باسم الشيطان، ولا باسم الإلحاد، ولا باسم العلم، ولا باسم العقل؛ وإنما يجب أن تكون باسم الله الخالق. فكان القرآن يلفت نظرنا في أول آية إلى أن نقرأ الكون وما فيه، وأن تكون قراءتنا للكون الهدف منها: ربط المخلوق بالخالق،

ربط الكون بخالقه: { أقرأ باسم ربك }، اقرأ ماذا؟ الذي خلق: المخلوقات. فكان القراءة هنا قراءة عقلية. وهذا لا ينبغي أن تكون إحدى المعاني المرادة أيضاً: قراءة بصرية، لكن لنا أن نتجول في القرآن الكريم لنرى كيف أشار القرآن، وكيف أمر القرآن العقل الإنساني بقراءة هذا الكون وما فيه.

القرآن نزل في بيئة مكية كما نعلم، وبيئة بدوية كما نعلم، ولكي يعلم القرآن العقل الإنساني أن يتأمل هذا الكون وما فيه نجد القرآن المكي يلفت نظر الإنسان إلى البيئة المحيطة به من سماء، وأرض، وجبال، ووديان، وأنهار، وأشجار، وإبل، و... و... باعتبار أن هذه هي العناصر المكونة للبيئة، ويتأمل فيها من خلفها؟ نقرأ في سورة "الغاشية" قوله تعالى: { أفلا ينظرون إلى الإبل كيف خلقت (١٧) وإلى السماء كيف رفعت (١٨) وإلى الجبال كيف نصبت (١٩) وإلى الأرض كيف سطحت (٢٠) فدكر إنما أنت مذكر } [الغاشية: ١٧ - ٢١].

تأمل معي هذه الآيات، وهذه الأسئلة العقلية المطروحة في هذه الآيات: { أفلا ينظرون إلى الإبل كيف خلقت؟ } ليس النظر هنا أيضاً نظراً بصرياً؛ لأن السؤال عن { كيف خلقت؟ }، والسؤال عن كيفية خلق شيء غير السؤال عن وجود الشيء. الإبل موجودة، الأرض موجودة، السماء موجودة، لكن السؤال هنا ليس عن وجود هذه الأشياء، وإنما هو عن كيفية وجود هذه الأشياء، وهذه هي وظائف العلم؛ لأن العلم البشري هو الذي يفسر لنا كيف تقع الظاهرة، كيف توجد الظاهرة، لكن لا يفسر لنا لماذا توجد الظاهرة؟ ولا لماذا يوجد المخلوق؟ وهذه وظيفة العلم: الإجابة على السؤال " كيف؟ وليس الإجابة على السؤال: لماذا؟ ولذلك تجدون هذه الآيات تطرح هذه المجموعة من الأسئلة.

تأملوا هذه الآيات جيداً: { أفلا ينظرون إلى الإبل؟ }، { وإلى الجبال؟ }، { وإلى الأرض؟ } السؤال عن ماذا؟ { كيف خلقت؟ } أم هي موجودة، أم غير موجودة؟ أم لماذا وجدت؟ لا السؤال عن { كيف خلقت؟ } لم يسرح أو لم يبتعد القرآن عن البيئة المحيطة بالإنسان البدوي، وإنما لفت نظره إلى ما تحت يديه وتحت سمعه وبصره من أشياء هذا الكون، عرِع أن يتأمل فيها ويتساءل: { كيف خلقت؟ }

إذا انتقلنا إلى مستوى آخر من مستويات النظر العقلي الذي أمر به القرآن الكريم، نقرأ قوله تعالى: { قل سيروا في الأرض فانظروا كيف بدأ الخلق } [العنكبوت: ٢٠]. { كيف بدأ الخلق؟ } والسؤال هنا أيضاً عن: كيف؟ وليس عن: هل وجد المخلوق أم لم يوجد؟ وإنما { كيف بدأ الخلق؟ } ولعل هذه أكبر مشكلة واجهت العقل الفلسفي قديماً وحديثاً، وستظل إحدى محاربات العقل: { سيروا في الأرض فانظروا كيف بدأ الخلق }. ويمكن ورثنا عن الفلسفة اليونانية، وعن مورخي الحضارة الفرعونية القديمة اجتهاداتهم العقلية، هل بدء الخلق كان من الذرة من عنصر واحد؟ العالم ينتمي إلى الوحدة؟ أم ينتمي إلى الكثرة التي هي: الماء، والهواء، والنار، والتراب: الأسطوسات الأربعة؟ بحثها القدماء وبحثها العلماء المعاصرون. لم يبتعد القرآن بالعقل الإنساني عن الكون الذي يعيشه؛ بل أمره أن يتأمل في هذا الكون، في وجود الإنسان، في وجود العالم من سمائه إلى أرضه، ويتساءل: { كيف بدأ الخلق؟ }

مستوى آخر من مستويات الأمر الإلهي للعقل الإنساني: أن يتأمل ويعمل نفسه، ويحسن توظيف أدواته في هذا الكون: نقرأ قوله تعالى: { قل انظروا ماذا في السموات والأرض } [يونس: ١٠١]. تأمل معي منطوق هذه الآية لو سمحت! الأمر هنا ليس أمراً بالنظر إلى السماء، وليس أمراً بالنظر إلى الأرض، وإنما هو أمر بالنظر إلى ما في السموات وما في الأرض. و"في" في اللغة العربية تفيد معنى الظرفية. فكان هذا الأمر يتطلب منا أن نخترق حجب السماوات لنعلم ماذا في داخلها، ونخترق حجب الأرض لنعلم ماذا في باطنها. هذا أمر إلهي للعقل الإنساني: أن يخترق حجب الكون كله ليطلع ماذا فيه. إن القرآن الكريم حفز العقل حفزاً، وأمره أمراً إلهياً بأن يجتاز ويتحتم مجاهل هذا الكون من سمائه إلى أرضه: { قل انظروا ماذا في السموات والأرض } [يونس: ١٠١].

وفي مستوى آخر من مستويات الأمر القرآني، نجد القرآن الكريم يلفت نظر العقل إلى قضية مهمة جداً تتعلق بعمل العقل، قال تعالى: { ألم تر أن الله أنزل من السماء ماءً فأخزجنا به نخلاً من الجبال جذد بيضٍ وحمرٍ مُخْتَلِفٍ أَلْوَانُهَا وَغَرَابِيبُ

سُوْدُ (٢٧) وَمِنَ النَّاسِ وَالذَّوَابِّ وَالْأَنْعَامِ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ كَذَلِكَ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ { فاطر: ٢٧، ٢٨ }.

تَوَقَّفَ معي قليلا لنتأمل في هذه الآية، ونتعرف على أنواع الكائنات التي ذكَّرتُها وطلبتُ من العقل البشري أن يتعامل معها : { أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهَا } [فاطر: ٢٧]: هذا علم النبات . { وَمِنَ الْجِبَالِ جُدَدٌ بِيضٌ وَحُمْرٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهَا } : علم الجيولوجيا . { وَغَرَابِيبُ سُودٌ } (٢٧) وَمِنَ النَّاسِ { : علم الإنسان، والحيوان . علم الحيوان، والنبات : { مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ } : { وَمِنَ النَّاسِ وَالذَّوَابِّ وَالْأَنْعَامِ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ كَذَلِكَ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ } [فاطر: ٢٨].

ثم تأمل نهاية هذه الآية التي جاءت في صيغة بلاغية، يسميها علماء اللغة: صفة قَصْرٍ أو أسلوب قَصْرٍ، بمعنى: أَنَّ خَشْيَةَ اللَّهِ تَعَالَى قَاصِرَةٌ عَلَى الْعُلَمَاءِ، ويقدر ما يزداد العالم علماً بصنعة الله في كونه، يزداد خشية الله .

وهذه الآية هي الوحيدة في القرآن الكريم التي جسَّدت وقصرت معنى الخشية الحقيقية لله على المشغولين بهذه الألوان من العلوم الكونية : علم النبات والحشرات، وعلم الحيوان، وعلم الكيمياء، وعلم الفيزياء، وعلم الفلك، وعلم الطب . هذه المجموعة العظيمة من العلوم هي التي تفتح باب العقل للتعرف على الخالق ولذلك أجدني مضطراً هنا إلى أن أعود بك إلى أول آية نزلت من القرآن الكريم، لتقرأ فيها قوله تعالى : { اقرأ باسم ربك } . ماذا أقرأ؟ { الذي خلق } . اقرأ الكون وما فيه، اقرأ مخلوقات الله . لماذا؟ لأن من وظائف الإنسان في هذا الكون: تعمير الكون؛ { هُوَ أَنشَأَكُم مِّنَ الْأَرْضِ وَاسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا } [هود: ٦١]. "الألف" و"السين" و"الناء" في: { وَاسْتَعْمَرَكُمْ } تفيد معنى الطلب، بمعنى: أَنَّهُ طَلِبٌ مِنْكُمْ عِمَارَةُ الْكُونِ؛ وعمارَة الكون لا تتم إلا بعد اكتشاف قوانين هذا الكون،

واكتشاف قوانين هذا الكون لا تتم للإنسان إلا بعد أن يتعرف بعقله وببصرته وبصره معاً على أنواع هذه ال موجودات، ويتعرف على العلاقات القائمة بينها، كيف يوظفها؟ كيف يسخرها لصالحه؟ لأن الكون في نهاية المطاف مسخر لخدمة الإنسان . وهنا نقطة على جانب كبير من الأهمية: أَنَّ هذه المجموعة من العلوم لا تعرف التحيز أو المجاملة، بل هي علوم محايدة، مَنْ اكتشف قوانينها استفاد من عطائها ولو كان كافراً، ومن لم يكتشف قوانينها لم يجن ثمرتها ولم يستفد من عطائها، حتى ولو كان من أتقى أتقياء الله . وهذه سنة الله في كونه. العلم محايد.

والقرآن الكريم أمر أتباعه بأن يتعلموا هذه المجموعة من العلوم؛ لأنها مفتاح خشية الله من جانب، ولأنها قاطرة التقدّم والنهضة والحضارة وعمارَة الكون من جانب آخر . فمن تعرف على هذه العلوم جنى ثمرتها نهضة وحضارة وتقدّم، ومن لم يتعرف عليها ولم يتعامل بها لم يجن شيئاً من ثمرتها. وهذا قاتون الله في أرضه.

تجد القرآن الكريم تلفت نظر الإنسان إلى ضرورة حُسن توظيف أدوات المعرفة التي زوّده الله بها، فإنَّ الإنسان قد يملك هذه الأدوات ولا يحسن توظيفها قال تعالى : { وَتَرَاهُمْ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ وَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ } [الأعراف: ١٩٨]. اقرأ هذه الآية - يا أخي - مرة ومرّة ومرّة، لتعرف مطلوب الآية : { وَتَرَاهُمْ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ وَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ }، كأنَّ النظر شيء ووظيفة النظر شيء آخر. فالإنسان يملك حاسة البصر وينظر ببصره إلى الأشياء، لكنه لا يعتبر ولا يعي الدرس من الأشياء التي يتعامل معها . هكذا كان القرآن الكريم داعياً للعقل الإنساني إلى العمل، أمراً للعقل الإنساني أن يحسن أدوات وملكات المعرفة التي زوّده الله بها؛ فإذا ما قصر الإنسان ولم يحسن توظيف هذه الأدوات، إذا أساء الإنسان توظيفها هل يُعاب على القرآن ذلك؟ هل يُعاب على القرآن الكريم ويُتهم القرآن بأنه سبب إعاقة العقل؟ أم أن تعود بالزوم على الإنسان الذي قصر وأساء توظيف هذه الأدوات؟ تلك قضية على جانب كبير من الأهمية، ألفت النظر إليها؛ حتى تُبين فساد قول المستشرقين وبطلان اتهامهم للقرآن بأنه يعوق العقل عن العمل.

المراجع والمصادر

- ١- الميداني، عبد الرحمن حسن ، (أجنحة المكر الثلاثة وخوافيها)، دار القلم ١٩٩٠م.
- ٢- الميداني، عبد الرحمن حسن ، (أسس الحضارة الإسلامية ورسائلها)، دار القلم ١٩٨٠م.
- ٣- كونوي زيقلر، (أصول التنصير في الخليج العربي : دراسة وثائقية)، ترجمة: مازن صلاح مطبقاني، مكتبة ابن القيم ١٩٩٠م.
- ٤- جريشة، علي، (الاتجاهات الفكرية المعاصرة)، دار الوفاء للطباعة والنشر ١٩٩٠م.
- ٥- حسين، محمد محمد، (الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر)، دار الرسالة ١٩٩٣م.
- ٦- الفيومي، محمد إبراهيم، (الاستشراق رسالة استعمار)، دار الفكر العربي ١٩٩٣م.
- ٧- السباعي، مصطفى، (الاستشراق والمستشرقون، ما لهم وما عليهم)، المكتب الإسلامي، ١٩٧٩م.
- ٨- زقروق، محمود حمدي، (الإسلام والاستشراق)، دار القلم العربي ١٩٩٤م.
- ٩- شلبي، عبد الجليل، (الإسلام والمستشرقون)، دار الشعب ١٩٧٧م.
- ١٠- الطوطوي، محمد عزت، (التبشير والاستشراق)، الزهراء للإعلام العربي، ١٩٩١م.

- ١١- خالد، مصطفى، (التبشير والاستعمار في البلاد العربية)، وعمر فروخ، المكتبة العصرية، ١٩٨٦م.
- ١٢- عبد العزيز العسكر ، (التنصير ومحاولاته في بلاد الخليج العربي)، مكتبة العبيكان، ١٩٩٣م.
- ١٣- علي عبد الحليم محمود، (الغزو الفكري والتيارات المخاربه للإسلام)، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المجلس العلمي، ١٤٠٤هـ.
- ١٤- السباح، أحمد عبد الرحيم، (الغزو الفكري)، سلسلة كتب الأمة، الدوحة، وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، ١٤١٤ هـ.
- ١٥- البهي، محمد، (الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار)، دار الفكر، ١٩٧٠م.
- ١٦- الزعبي، محمد علي ، (الماسونية في العراق)، مؤسسة مطابع معتوق، ١٩٧٥م.
- ١٧- عطا، أحمد عبد الغفور، (الماسونية)، رابطة العالم الإسلامي، ١٩٧٨م.
- ١٨- السقا، محمد صفوت، (الماسونية)، رابطة العالم الإسلامي، ١٩٨٢م.
- ١٩- العواجي، غالب بن علي ، المذاهب الفكرية المعاصرة دورها في المجتمعات، وموقف المسلم منها)، المكتبة العصرية الذهبية، ٢٠٠٦م.