

موقف الماسونية من الأديان عمومًا

الغزو الفكري

إعداد / محمد الجوهري

قسم الدعوة وأصول الدين

كلية العلوم الإسلامية – جامعة المدينة العالمية

شاه علم - ماليزيا

waleed.eltantawy@mediu.edu.my

خلاصة— هذا البحث يبحث في موقف الماسونية من الأديان عمومًا.
الكلمات الافتتاحية: الأديان، الموقف.

I. المقدمة

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه ومن والاه، أما بعد أخي الطالب، سلام من الله عليك ورحمة منه وبركات، ومرحباً بك في سلسلة الدروس المقررة عليك في إطار مادة الغزو الفكري، لهذا الفصل الدراسي، أملين أن تجد فيها كل المتعة والفائدة، وفي هذا الدرس نتعرف على موقف الماسونية من الأديان عمومًا.

II. موضوع المقالة

إن الاجتماع الأول الذي تأسس في سنة ٤٣ ميلادية - كما يجمع على ذلك كثير من المؤرخين- يئبى ويوضح في أسباب نشأة هذا التنظيم: أنه نشأ مناهضاً للديانة المسيحية الجديدة، عدواً لها، محاولاً القضاء عليها؛ لأنه أخذ في اعتباره أن هذا الدين الجديد اليسوعي إنما جاء ليقتضي على أمجاد اليهود، ويقضي على الهيكل. ولذلك يتردد في جميع الاجتماعات، على ألسنة الأعضاء الذين ينضمون إلى المحافل الماسونية القسمة بالهيكل، ومناصرة الهيكل، والعمل على إعادة الهيكل، والعداء الصريح لليسوعية، وبالتالي العداء الصريح للإسلام وللقرآن. وهذا يتطلب منا أن نأخذ بعض المواقف للماسونية العالمية لنبين موقفها من العالم ككل، من الأديان، من الحضارة، من الإنسان. ولنبدأ بموقفها من الأديان عمومًا.

إنها بدأت بالعداء للدين المسيحي، لكنها على فترات من التاريخ استطاعت أن تستقطب بعض أتباع الديانة المسيحية؛ ليكونوا أعضاء فيها ومناصرين لمهبتها في الانتصار للقضايا اليهودية والصهيونية على حساب ما سواها من الأديان الأخرى. وفي العصر الحديث وجدنا أن المحافل الماسونية، وإن شئت فقل: المحافل الصهيونية؛ لأننا لا نجد فرقاً كبيراً بين أهداف الصهيونية في هذا الموقف وأهداف الماسونية، أعني: الموقف من الأديان، نجد أن المحافل، خاصة محفل المشرق الأعظم الذي تأسس في فرنسا، أخذ على عاتقه أن يُلهم ويوجه المحافل الأخرى وجهة خاصة بموقف معين من الأديان عمومًا، ومن الإسلام بصفة خاصة.

ولذلك وجدنا أن محفل المشرق الأعظم خرج على دستور ربما كان قد اتفقت عليه المحافل الماسونية فيما مضى، وهو: ألا يبدعوا مواجهتهم للأعضاء الجدد بالحديث عن مناهضة الأديان أو محاربة الأديان. وأيضاً السياسة، يعنون: أنه لا شأن لنا بالأديان ولا بالسياسة، إلى أن يستوتقوا من أن العضو يمكن أن يتحمل الأسرار الخفية المتعلقة برفض الأديان ومحاربة الأديان والسياسة أو لا. فإذا ما أمنوا جانبه بدعوا يُبدون إليه موقفهم الحقيقي من الأديان؛ ولذلك وجدنا أن هذا المحفل الذي هو محفل المشرق الأعظم بدعوا يصرحون على لسان بعضهم: بأن البنانيين الأحرار أو الماسون هم أعداء للكنيسة، وأعداء للكنيسة، وأن كنيسة الماسون هي كنيسة الإلحاد، والرفض لكل دين. بل صرحت مجلة "المشرق الأعظم" في سنة ١٨٨٥م بما يأتي. تلاحظون أنني في حديثي عن الماسونية وعن الصهيونية ألجأ إلى تلاوة المواثيق، لكي أؤكد ما قلته؛ حتى لا يكون كلامنا مرسلاً؛ لأن هذا على جانب كبير من الأهمية.

جاء في مجلة "المشرق الأعظم" ما يلي: "نحن البنائون (البنائين) الأحرار، يجب أن نغص إلى هدم الكنيسة هدمًا تامًا". ولا يقتصر المشرق الأعظم على مناصبة الكنيسة العداء، بل هاجم كل المذاهب والنحل الدينية، وكل ضروب الإيمان الروحي. وقد قرّر هذا المشرق الأعظم في سنة ٤٩ اعتناق فكرة المهندس الأعظم للكون، وخلود الروح؛ حيث صرح بأن قاعدة البناء الحر هي: الاعتقاد في الله، وفي خلود الروح، وتضامن الإنسانية.

هذا التحول في الموقف كان بمثابة الخديعة؛ حتى يلتقطوا أعضاء معينين كانوا يُشيرون إليها بالبنان. ولذلك لم يمض زمن طويل حتى حلّ هذا محلّ النص نصوص أخرى، وتخلّصوا من هذه العبارة كلمة: "الله" و"خلود الروح"، وصرّحوا بأن قاعدة البناء الحر هي: حرية الاعتقاد التامة، وتضامن الإنسانية. وصرّحوا بما يسمى بالدين الطبيعي الذي ينبغي أن يحلّ فيه الإنسان محلّ الله. ووجدنا أن صحيفة "المشرق الأعظم" خطت خطوة خطيرة جداً؛ حيث جاء فيها: أن المهندس الأعظم الذي هو الله - حسب تعبيرهم- ليس إلا خيالاً وحديث خرافة خلقها الإنسان بعقله ليقنع نفسه بما لا يقنع به. وصرّحت المحافل الماسونية بإلقاء المطاعن الحادة في الدين، أي دين، ولا بد من نقضه وهدمه، والسخرية من مبادئه وشعائره ونظرياته.

وعلى سبيل المثال: وجدنا أن أحد الماسون في سنة ١٩٠٢م ألقى في أحد المحافل خطاباً حماسياً، شدّد فيه النكير على النصرانية عمومًا، وعلى الكنيسة بصفة خاصة. وجاء في هذا الخطاب ما يلي: "لقد استمر الظفر الخليلي عشرين قرناً، غير أنه أخذ يحترق بدوره. واليوم يعلن ذلك الصوت الخفي الذي أعلن ذات يوم موت بان من البنانيين الأحرار، يعلن موت ذلك الإله الذي وعد المؤمنين بعهد عدالة وسلام. ولقد استمرت الخرافة - كلمة "الخرافة" هنا المقصود بها: الإيمان، أو الاعتقاد بالغيبيات- عهداً طويلاً، ولكن الإله الكاذب يختفي بدوره، ويذهب ليغيب في غبار القرون الخوالي إلى جانب آلهة الهند ومصر واليونان وروما.

هذا نصّ يئبى عن موقف الماسونية المعاصرة من الأديان عمومًا، ومن المذهب الكاثوليكي خصوصاً، وبالقطع أن موقفهم من الإسلام هو أشد وأنكى من ذلك. لكنني فقط أردت أن أضع أمام حضراتكم: أن الماسونية ليس موقفها هو الرفض للإسلام فقط، وإنما هو الرفض للأديان عمومًا، غير أنه للأسف الشديد نجد أن كثيرًا من المسيحيين لم ينتهوا إلى هذا، وظنوا أن الموقف هو موقف يهودية وإسلام، أو ماسونية وإسلام، ونسوا أن يقبوا في النصوص التي تتطلع بها الدوريات التي تصدر عن المحافل الماسونية، وهي كلها تفوح بالكرهية والرفض المطلق للأديان عمومًا، وفي مقدمتها الدين المسيحي؛ لأن أصل النشأة للماسونية هو محاربة الديانة المسيحية.

هذا فيما يخص موقف الماسونية من الأديان. وهذه بعض النصوص أيضاً التي تؤكد أنّ كلامنا عن أنّ الماسونية هي في صميمها حرب معلنة ضد الأديان: (أسرار الماسونية) هذه النصوص: سوف نقوي حرية الضمير في الأفراد بكل ما أوتينا من قوة، وسوف نعلنها حرباً شعواء على العدو الحقيقي للبشرية الذي هو: الدين. وهكذا سوف ننتصر على جميع العقائد الباطلّة: المسيحية، والإسلام، وعلى أنصارهم.

ويجب ألا ننسى بأننا نحن الماسونيين أعداء الأديان، وعلينا ألا نألو جهداً في القضاء على مظاهرها. إن دُخر البشرية الذي لا يقدر بثمن هو: عدم الاعتراف بأيّة حقيقة مقدّسة، وأن الحقائق تنبثق من نظرة الإنسان ذاته إلى ذاته؛ فعليه لا بد من المحافظة على هذه الحقيقة، وأن جمال الإلحاد هو في هذا، في إنكار الأديان، وأن هذا لهُو أساس إلحاد من الواجب علينا تنشئة أخلاق تضاهي الأخلاق الدينية في قوتها، وأن تلقنها للناشئة. إننا لا نكتفي بالانتصار على المتديّنين، ولا على معابدهم؛ وإنما غايتنا الأساسية هي: إبادتهم من الوجود. إن النضال ضد الأديان لا يبلغ نهايته إلا بعد فصل الدين عن الدولة؛ وسوف تحلّ الماسونية محلّ الأديان، وإن محافل الماسونية سوف تقوم مقام الكنيسة، ومقام المسجد، ومقام المعبد".

المراجع والمصادر

- ١- الميداني، عبد الرحمن حسن، (أجنحة المكر الثلاثة وخوافيها)، دار القلم ١٩٩٠م.
- ٢- الميداني، عبد الرحمن حسن، (أسس الحضارة الإسلامية ورسائلها)، دار القلم ١٩٨٠م.

- ٣- كوني زيقلر، (أصول التنصير في الخليج العربي : دراسة وثائقية)، ترجمة: مازن صلاح مطبقاني، مكتبة ابن القيم ١٩٩٠م.
- ٤- جريشة، علي، (الاتجاهات الفكرية المعاصرة)، دار الوفاء للطباعة والنشر ١٩٩٠م.
- ٥- حسين، محمد محمد، (الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر)، دار الرسالة ١٩٩٣م.
- ٦- الفيومي، محمد إبراهيم، (الاستشراق رسالة استعمار)، دار الفكر العربي ١٩٩٣م.
- ٧- السباعي، مصطفى، (الاستشراق والمستشرقون ، ما لهم وما عليهم)، المكتب الإسلامي، ١٩٧٩م.
- ٨- زقزوق، محمود حمدي، (الإسلام والاستشراق)، دار القلم العربي ١٩٩٤م.
- ٩- شلبي، عبد الجليل، (الإسلام والمستشرقون)، دار الشعب ١٩٧٧م.
- ١٠- الطهطاوي، محمد عزت، (التبشير والاستشراق)، الزهراء للإعلام العربي، ١٩٩١م.
- ١١- خالدي، مصطفى، (التبشير والاستعمار في البلاد العربية)، وعمر فروخ، المكتبة العصرية، ١٩٨٦م.
- ١٢- عبد العزيز العسكر ، (التنصير ومحاولاته في بلاد الخليج العربي)، مكتبة العبيكان، ١٩٩٣م.
- ١٣- علي عبد الحليم محمود، (الغزو الفكري والتيارات المحاربة للإسلام)، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المجلس العلمي، ١٤٠٤هـ.
- ١٤- السايح، أحمد عبد الرحيم، (الغزو الفكري)، سلسلة كتب الأمة، الدوحة، وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، ١٤١٤ هـ.
- ١٥- البهي، محمد، (الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار)، دار الفكر، ١٩٧٠م.
- ١٦- الزعبي، محمد علي ، (الماسونية في العراق)، مؤسسة مطابع معتوق، ١٩٧٥م.
- ١٧- عطا، أحمد عبد الغفور، (الماسونية)، رابطة العالم الإسلامي، ١٩٧٨م.
- ١٨- السقا، محمد صفوت، (الماسونية)، رابطة العالم الإسلامي، ١٩٨٣م.
- ١٩- العواجي، غالب بن علي ، المذاهب الفكرية المعاصرة دورها في المجتمعات، وموقف المسلم منها)، المكتبة العصرية الذهبية، ٢٠٠٦م.