

حديث: ((أين كان ربنا -تبارك وتعالى- قبل أن يخلق السموات والأرض؟))، والإشكالات الواردة عليه

بحث في مشكل الحديث

إعداد / مها مصطفى توفيق إبراهيم

قسم الفقه وأصوله

كلية العلوم الإسلامية – جامعة المدينة العالمية

شاه علم - ماليزيا

Arwaroka22@yahoo.com

خلاصة—هذا البحث يبحث في حديث: ((أين كان ربنا -تبارك وتعالى- قبل أن يخلق السموات والأرض؟))، والإشكالات الواردة عليه.

الكلمات الافتتاحية: حديث، أين كان ربنا، قبل أن يخلق السموات والأرض، الإشكالات الواردة عليه.

I. المقدمة

التعرف على حديث: ((أين كان ربنا -تبارك وتعالى- قبل أن يخلق السموات والأرض؟))، والإشكالات الواردة عليه.

II. موضوع المقالة

تخريج الحديث: فمن الأحاديث التي أشكلت على بعض الناس، حديث أبي رزين العقيلي رضي الله عنه قال: ((أين كان ربنا -تبارك وتعالى- قبل أن يخلق السموات والأرض؟ قال ع: كان في عمام، ما فوقه هواء وما تحته هواء، ثم خلق العرش ثم استوى عليه)).

رواه الترمذي، وابن ماجه والبيهقي، وصححه الترمذي في موضع، وحسنه في موضع، وكذا حسنه الذهبي. و((عماء)) يعني: سحاب، ورويت بالقصر عمى أي: ظلمة، أو عمى بمعنى: شائه مغمى على خلقه.

وضعف إسناده الألباني -رحمه الله- بسبب وكيع بن حُدَس، أو حُدَس، أو عُدَس، وهو ضعيف، لكن ضعفه عند المحدثين يسير.

وجاء قريباً من سياق هذا الحديث ما روى البخاري في صحيحه عن عمران بن حصين قال: قال رسول الله ع: ((كان الله ولم يكن شيء قبله، وكان عرشه على الماء، وكتب في الذكر كل شيء، ثم خلق السموات والأرض)).

وفي (مسند الإمام أحمد) عن لقيط بن صبرة قلت: يا رسول الله أين كان ربنا قبل أن يخلق خلقه؟ قال: ((كان في عماية)).

وجه الإشكال في الحديث: وعلى هذا الحديث بعض الإشكالات التي طرحها وأوردتها بعض طوائف المتكلمين وغيرهم، بناء على معتقداتهم الفلسفة من تأويل وتعطيل الصفات عن الله تعالى.

وتتلخص هذه الإشكالات فيما يلي:

١. علو الله تعالى على خلقه.

٢. استواء الله على عرشه.

٣. السؤال عنه بـ"أين".
٤. في بيان أول ما خلق الله تعالى من الخلق.
وهذا الحديث وإن كان في إسناده ضعف، إلا أنه لا إشكال فيه من حيث المعنى، ولا يستلزم التشبيه ولا التمثيل.

أما قوله فيه: ((وكان عرشه على الماء))، فشاهده في القرآن الكريم في غير موضع، كقوله تعالى: { فَذُقْ قًا } كما سبق.
وجاء في حديث عمران بن الحصين السابق عند البخاري: ((كان الله ولم يكن شيء قبله، وكان عرشه على الماء)).

وأما سائرنا فلا يوجد له شاهد: كما صرح بذلك بعض الأئمة، قد يكون في هذه الآية ما يشير إلى ذلك كما نص عليه بعض أهل العلم، وقد اختلف السلف في تفسيره، ولو صح لما كان فيه إشكال كما تقدم، ولوجب التسليم به.
وأما السؤال فيه بقوله: ((أين كان قبل أن يخلق السموات والأرض))، فلا إشكال فيه أيضاً، وليس فيه تشبيه ولا تمثيل، كما سيأتي بيانه عند الكلام عن الحديث التالي، من سؤال الجارية: أين الله؟

وأما من زعم أن استواء الله تعالى على العرش يقتضي الحاجة والافتقار إليه: فهو باطل لا يقوم إلا على أوهام منكوسة، والله سبحانه هو الغني ب ذاته عما سواه، وغناه من لوازم ذاته، والمخلوقات بأسرها - العرش فما دونه- فقيرة محتاجة إليه تعالى في إيجادها وفي قيامها؛ لأنه لا قيام لها إلا بأمره والسماء: اسم لما علا وارتفع؛ فهو اسم جنس، يقع على العرش، وبحوله وقوته حمل ال عرش، وحمل حملة العرش؛ وجميع المخلوقات: مشتركون في الفقر والحاجة إلى بارئهم وفاطرهم.

وقد قرر سبحانه كمال غناه وفقر عباده إليه، في مواضع من كتابه، واستدل بكمال غناه المستلزم لأحديته، في الرد على النصارى، وإبطال ما قالوه من الإفك العظيم والشرك الوخيم وكمال غناه يستلزم نفي الصحبة، والولد، ونفي الحاجة إلى جميع المخلوقات.

ولا يظن أحد يعرف ربه، أو شيئاً من عظمته وغناه ومجده أنه محتاج إلى العرش أو غيره، وإنما يتوهم هذا من هو في غاية الجهالة والضلالة، أو من لم يعرف شيئاً من آثار النبوة والرسالة، أو من فسدت فطرته، ومسخ عقله بنظره في كلام الجهمية وأشباههم حتى اجتالته الشياطين.

فلم تبق معه أثارة من علم، ولا نصيباً من فهم؛ بل استواؤه على عرشه صفة كمال وعز وسلطان، وهو من معنى اسمه الظاهر ومعناه: الذي ليس فوقه شيء؛ والعلو علو الذات، وعلو القدر، وعلو السلطان كلها ثابتة لله، وهي صفات كمال تدل على غناه، وعلى فقر المخلوقات إليه.

والذي ينبغي لمبتغي الحق والهدى ترك الخوض مع هؤلاء المبتدعة ال ضلال، وترك مجالستهم، وأكثر المعطلة، يزعمون أن تعطيلهم تنزيه للرب عما لا يليق به، فساء ظنهم وغلظ حجابهم حتى توهموا أن إثبات ما في الكتاب والسنة، على ما فهمه سلف الأمة مما ينزه الرب -تبارك وتعالى- عنه.

وأما الجمع بين هذا الحديث والأحاديث الآتية:

وهو قول النبي ع: ((كان الله ولم يكن شيء قبله، وكان عرشه على الماء وكتب بيده كل شيء، ثم خلق السموات والأرض))، وقوله ع: ((أول ما خلق الله القلم)). حيث زعم من توهم أن ظاهر هذه الأحاديث متعارض في أي المخلوقات أسبق في الخلق، وكذلك ما جاء أن أول المخلوقات هو محمد رسول الله ع؟ والجواب: أن هذه الأحاديث متفقة متوافقة، وليست بمختلفة، فأول ما خلق الله من الأشياء المعلومة لنا هو العرش واستوى عليه بعد خلق السموات. وأما بالنسبة للقلم:

فليس في الحديث دليل على أن القلم أول شيء خلق، بل معنى الحديث أنه في حين خلق القلم أمره الله بالكتابة، فكتب مقادير كل شيء، وقد يقال الكلام نفسه على العرش؛ حيث إن الأدلة ليست صريحة أيضا في أن العرش خلق قبل القلم، وأدلة مترددة بين هذا وذاك.

وأما محمد ع: فهو كغيره من البشر، خلق من ماء أبيه عبد الله بن عبد المطلب، ولم يتميز على البشر من حيث الخلقة، كما قال عن نفسه: ((إنما أنا بشر أنسى كما تنسون)).

فهو بجوع ويعطش ويبرد ويصيبه الحر، ويمرض ويموت، فكل شيء يعترى البشرية من حيث الطبيعة البشرية فإنه يعترى، لكنه يتميز بأنه يوحى إليه، وأنه أهل للرسالة.

ومن الشبهات التي تعلق بها الاتحادية الملاحظة، مما عارضوا به هذا الحديث وأمثاله من الأحاديث التي في سياقها، ما يأترونها عن النبي ع: ((كان الله ولا شيء معه))، وهو الآن على ما عليه كان عند الاتحادية الملاحظة.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: "وهذه الزيادة وهو قوله: "وهو الآن على ما عليه كان" كذب مفتري على رسول الله ع اتفق أهل العلم بالحديث على أنه موضوع مختلف، وليس هو في شيء من دواوين كينارها ولا صغارها، ولا رواه أحد من أهل العلم بإسناد لا صحيح ولا ضعيف ولا بإسناد مجهول، وإنما تكلم بهذه الكلمة: بغض متأخري متكلمة الجهمية، فتلقاها منهم هؤلاء الذين وصلوا إلى آخر التجهم، وهو التغليل والإلحاد.

ولكن أولئك قد يقولون: "كان الله ولا مكان ولا زمان، وهو الآن على ما عليه كان" فقال هؤلاء: "كان الله ولا شيء معه وهو الآن على ما عليه كان".

وقد اعترف بأن هذا ليس من كلام النبي ع أعلم هؤلاء بالإسلام ابن عربي في كتاب: "ما لا بد للمريد منه"، وكذلك جاء في السنة: ((كان الله ولا شيء معه)) قال: "وراد العلماء وهو الآن على ما عليه كان، فلم يرجع إليه من خلقه العالم وصنف لم يكن عليه، ولا عالم موجود، فاعتقد فيه من التنزيه مع وجود العالم ما تعتقد فيه ولا عالم ولا شيء سواه".

وهذا الذي قاله هو قول كثير من متكلمي أهل القبلة. ولو ثبت على هذا لكان قوله من جنس قول غيره لكنه متناقض، ولهذا كان مقدم الاتحادية الفاجر التلمساني: يرد عليه في مواضع يقرب فيها إلى المسلمين، كما يرد عليه المسلمون المواضع التي خرج فيها إلى الاتحاد.

وإنما الحديث المأثور عن النبي ع ما أخرجه البخاري عن عمران بن حصين عن النبي ع أنه قال: ((كان الله ولم يكن شيء قبله، وكان عرشه على الماء، وكتب في الذكر كل شيء، ثم خلق السموات والأرض)).

وهذه الزيادة الإلحادية وهو قوله: وهو الآن على ما عليه كان، قصد بها المتكلمة المتجهمة نفي الصفات التي وصف بها نفسه من استوائه على العرش وتزوله إلى السماء الدنيا وغير ذلك فقالوا: كان في الأزل ليس مستويا على العرش، وهو الآن على ما عليه كان، فلا يكون على العرش لما يقتضي ذلك من التحول والتغير. ويجيبهم أهل السنة والاثبات بجوابين معروفين:

الجواب الأول: أن المتجدد نسبة وإضافة بينه وبين العرش؛ بمنزلة المعية ويسمى ابن عقيل: الأحوال، وتجدد النسب والإضافات متفق عليه بين جميع أهل الأرض من المسلمين وغيرهم؛ إذ لا يقتضي ذلك تغيرا ولا استحالة.

الجواب الثاني: أن ذلك وإن اقتضى تحولا من حال إلى حال، ومن شأن إلى شأن، فهو مثل مجيئه وإتيانه وتزوله وتكليمه لموسى، وإتيانه يوم القيامة في صورته، ونحو ذلك مما دلل عليه النصوص وقال به أكثر أهل السنة والحديث، وكثير من أهل الكلام وهو لازمة لسائر الفرق.

وقد ذكرنا نزاع الناس في ذلك في قاعدة الفرق بين الصفات والمخلوقات والصفات الفعلية.

وأما هؤلاء الجهمية الاتحادية فقالوا: وهو الآن على ما عليه كان ليس معه غيره، كما كان في الأزل ولا شيء معه قالوا: إذ الكائنات ليست غيره ولا سواه فليس إلا هو، فليس معه شيء آخر لا أزلا ولا أبدا؛ بل هو عين الموجودات ونفس الكائنات، وجعلوا المخلوقات المصنوعات هي نفس الخالق الباري المنصور.

وهم دائما يهزون بهذه الكلمة: "وهو الآن على ما عليه كان" وهي أجل عندهم ومن آية الكبرسي لما فيها من الدلالة على الاتحاد الذي هو الحادهم، وهم يعتقدون أن ها ثابتة عن النبي ع وأنها من كلامه ومن أسرار معرفته، وقد بينا أنها كذب مختلف على النبي ع لم يقلها ولم يروها أحد من أهل العلم، ولا هي في شيء من دواوين الحديث؛ بل

اتفق العارفون بالحديث على أنها موضوعة، ولا تثقل هذه الزيادة عن إمام مشهور في الأمة بالإمامة، وإنما مخرجها ممن يعرف بنوع من التجهم وتغليل بعض الصفات.

ولفظ الحديث المعروف عند علماء الحديث الذي أخرج أصحاب الصحيح: ((كان الله ولا شيء معه، وكان عرشه على الماء، وكتب في الذكر كل شيء))، وهذا إنما ينفي وجود المخلوقات من السموات والأرض، وما فيهما من الملائكة والإنس والجن لا ينفي وجود العرش.

ولهذا ذهب كثير من السلف والخلف إلى أن العرش متقدم على القلم واللوح، مستندلين بهذا الحديث وحملوا قوله: ((أول ما خلق الله القلم فقال له: أكتب. فقال: وما أكتب؟ قال أكتب ما هو كائن إلى يوم القيامة)) على هذا الخلق.

وهذا نظير حديث أبي رزين العقيلي المشهور في كتب المسابيد والسُنن أنه سأل النبي ع - فقال: ((يا رسول الله أين كان ربنا قبل أن يخلق خلقه؟ فقال: كان في عمام ما فوقه هواء وما تحته هواء، ثم خلق عرشه على الماء))، فالخلق المذكور في هذا الحديث لم يدخل فيه العمام، وذكر بعضهم أن هذا هو السحاب وفي ذلك آثار معروفة.

المراجع والمصادر

١. الطحاوي، أبو جعفر الطحاوي، شرح مشكل الآثار، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، ١٩٩٤م.
٢. الأصبهاني، أبو بكر محمد بن الحسن بن فورك لأصبهاني، مشكل الحديث وبيانه، حلب، دار الوحي، ١٩٨٢م.
٣. موسوعة علوم الحديث، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، ٢٠٠٣م.
٤. الزركشي، بدر الدين الزركشي، الإجابة لإيراد ما استدرسته عائشة على الصحابة، تحقيق: رفعت فوزي، مكتبة الخانجي، ٢٠٠١م.
٥. الغنيمان، عبد الله ال غنيمان، شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري، المدينة المنورة، مكتبة الدار السلفية، ١٤٠٥هـ.
٦. بن منبه، همام بن منبه، صحيفة همام بن منبه، شرح وتحقيق: رفعت فوزي، مكتبة الخانجي، ١٩٨٥م.
٧. الدينوري، شهدة بنت أحمد بن فرج الدينوري، العمدة في مشيخة شهدة، تحقيق: رفعت فوزي، مكتبة الخانجي، ٢٠٠٠م.
٨. الدينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، تأويل مختلف الحديث، دار الكتب العلمية، ١٩٨٥م.
٩. أبو شهبه، محمد بن محمد أبو شهبه، دفاع عن السنة، مكتبة السنة، ١٩٨٩م.
١٠. عبد الغني عبد الخالق، حجية السنة، دار القرآن الكريم، ١٩٨٦م.
١١. الأعظمي، محمد مصطفى الأعظمي، منهج النقد عند المحدثين، مكتبة المجلس، ١٩٨٢م.