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* **.المقدمة**

 **الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد، وعلى آله وصحبه والتابعين ، سوف نقوم في هذا البحث بمعرفة الاحتجاج بالقراءات الشاذة على توسيع المعنى وتفسيره**

* **.عنوان المقال**

**والآن مع الاحتجاج بالقراءات الشاذة على توسيع المعنى:**

**وسنعرض فيما يلي أمثلة على ذلك:**

**المثال الأول: قال تعالى: {ﯦ ﯧ ﯨ ﯩ ﯪ ﯫ ﯬ ﯭ ﯮ ﯯ ﯰ} [البقرة: 88]، ورد في قوله: {ﯨ} قراءتان، إحداهما: متواترة، وهي {ﯨ} بإسكان اللام، وبها قرأ عامة القراء العشرة. الثانية: شاذة، وهي "غلُف" بضم اللام، وبها قرأ ابن عباس، والأعرج، وابن هرمز، وابن محيصن، وهي مروية عن أبي عمرو. معنى القراءتين: إن القراءة المتواترة: {ﯦ ﯧ ﯨ} تعني: أن قلوبهم مستورة عن الفهم، والتمييز. أما القراءة الشاذة: "وقالوا قلوبنا غلف" فتحتمل الوجوه التالية:**

**الوجه الأول: أنها أوعية للعلم، أقاموا العلم مقام شيء مجسد، وجعلوا الموانع التي تمنعهم غلفًا له؛ ليستند بالمحسوس على المعقول، أي: قلوبنا أوعية للعلم، فنحن مستغنون بها عندنا عن غيره.**

**الوجه الثاني: أنها أوعية العلوم، أي: مملوءة علمًا من دينهم، ومن شريعتهم، واعتقادهم أي: دوام ملتهم إلى يوم القيامة، وهي لصلابتها وقوتها تمنع أن يصل إليها غير ما فيها كالغلاف الذي يصون المغلف أن يصل إليه ما بغيره، أو لا حاجة لها إلى علمك.**

**الوجه الثالث: أنها أوعية للعلوم تعي ما تخاطبها به، لكنها لا تفقه ما تحدث به، فلو كان ما تقوله حقًّا لوعته قلوبنا، قاله الإمام ابن عباس، وقتادة، والسدي.**

**الوجه الرابع: أنها أوعية خالية كالغلاف الخالي لا شيء فيه.**

**المستفاد من القراءة المتواترة، والقراءة الشاذة:**

**أفادت القراءة المتواترة: أن اليهود -عليهم اللعنة- قالوا: قلوبنا لا تفهم ولا تميز، هم أبناء بني إسرائيل الذين كانوا بحضرة النبي  قالوا ذلك بهتًا، وتعارضًا ودفعًا لما قامت عليهم الحجج، وظهرت لهم البينات، وأعجزتهم المعجزات عن مدافعة الحق، نزلوا عن مرتبة الإنسانية إلى رتبة البهيمة، وفي ذلك بيان لذمهم أنفسهم بما ليس فيهم؛ دفعًا لقبول الحق.**

**وأما القراءات الشاذة: فقد ألمحت ما يتذرعون به من الحجج في عدم قبولهم لدعوة الرسول  وفي ذلك بيان لحال قلوبهم.**

**المثال الثاني: قال تعالى: {ﯠ ﯡ ﯢ ﯣ ﯤ ﯥ ﯦ ﯧ ﯨ ﯩ ﯪ ﯫ ﯬ ﯭ ﯮ} [الأعراف: 20]، قد ورد في قوله: {ﯪ} قراءة شاذة غير القراءة المتواترة، فالقراءة المتواترة: {ﯪ} بفتح اللام {ﯠ ﯡ ﯢ ﯣ ﯤ ﯥ ﯦ ﯧ ﯨ ﯩ ﯪ ﯫ ﯬ ﯭ ﯮ}، وبهذه القراءة {ﯪ} قرأ القراء العشرة، وأما أن القراءة الشاذة بكسر اللام: "إلا أن تكونا ملِكين" وبها قرأ ابن عباس، وهي قراءة الزهري، ويحيى بن كثير، والضحاك.**

**ننتقل إلى المعنى المترتب على القراءتين: إن القراءة المتواترة {ﯪ} أفادت معنى ملكين من الملائكة، وأن القراءة الشاذة "ملكين" أفادت معنى الملك، كما قال الله : {ﮚ ﮛ ﮜ ﮝ ﮞ ﮟ ﮠ ﮡ ﮢ ﮣ} [طه: 120]، إلا أن أبا عمرو بن العلاء أنكر كسر اللام، وعلل الإنكار قائلًا: لم يكن قبل آدم # ملك فيصير ملكين، قلت: هذا الإنكار غير متوجه لماذا؟ وذلك لأنه كان يخاطب آدم وحواء، ويبث إليهما وسواسه بأن الله -تعالى- ما نهاهما عن هذه الشجرة إلا أن يكونا -أي آدم وحواء- ملكين، أو ملِكين على هذه القراءة، فضلًا عن أن ظاهر كلامه -عليه اللعنة- جاءهما من جهة الملك بمعنى: المكث في الجنة مع الخلد فيها. قال ابن عباس: أتاهما الملعون من جهة الملك، ولهذا قال: {ﮜ ﮝ ﮞ ﮟ ﮠ ﮡ ﮢ ﮣ}.**

**ولقد راقني كلام ابن القيم الجوزية عند تفسيره لهذه الآية الكريمة: {ﯡ ﯢ ﯣ ﯤ ﯥ ﯦ ﯧ ﯨ ﯩ ﯪ}؛ إذ قال: أي إلا كراهية أن تكونا ملكين، وكراهية أن تخلدا في الجنة، ومن هنا دخل عليهما لما عرفا أنهما يريدان الخلود فيها، وهذا باب كيده الأعظم الذي يدخل منه على ابن آدم؛ فإنه يجري منه مجرى الدم حتى يصادف نفسه، ويخالطه، ويسألها عما تحبه وتؤثره، فإذا عرفه استعان بها على العبد، ودخل عليه من هذا الباب، وكذلك علم إخوانه وأولياؤه من الإنس إذا أرادوا أغراضهم الفاسدة من بعضهم بعضًا أن يدخلوا عليهم من الباب الذي يحبونه ويغوونه، فإنه باب لا يخذل عن حاجته من دخل منه، ومن رام الدخول من غيره، فالباب عليه مسدود، وهو عن طريق مقصده مصدود، فشام عدو الله الأبوين؛ فأحس منهما إيناسا، وركونا إلى الخلد في تلك الدار في النعيم المقيم، فعلم أنه لا يدخل عليهما من غير هذا الباب؛ فقاسمهما بالله إنه لهما لمن الناصحين: {ﯠ ﯡ ﯢ ﯣ ﯤ ﯥ ﯦ ﯧ ﯨ ﯩ ﯪ ﯫ ﯬ ﯭ ﯮ} [الأعراف: 20].**

**وكان عبد الله بن عباس يقرؤها "ملِكين" بكسر اللام، ويقول: لم يطمعا أن يكونا من الملائكة، ولكن استشرافًا أن يكونا ملكين، فآتاهما من جهة المُلك. ويدل على هذه القراءة: قوله في الآية الأخرى: {ﮚ ﮛ ﮜ ﮝ ﮞ ﮟ ﮠ ﮡ ﮢ ﮣ} [طه: 120].**

**وأما على القراءة المشهورة: فيقال: كيف أطمع عدو الله آدم # أن يكون بأكله من الشجرة من الملائكة، وهو يرى الملائكة لا تأكل، ولا تشرب، وكان آدم # أعلم بالله، وبنفسه، وبالملائكة من أن يطمع أن يكون بأكلة، ولا سيما مما نهاه  عنه؟**

**الجواب: أن آدم وحواء -عليهما السلام- لم يطمعا في ذلك أصلًا، وإنما كذبهما عدو الله، وأغراهما، وخدعهما بأن سمى تلك الشجرة: شجرة الخلد، فهذا أول المكر، والكيد، ومنه ورث أتباعه تسمية الأمور المحرمة بالأسماء التي تحب النفوس مسمياتها، فسموا الخمر: أم الأفراح، وسمو أخاها: بلقمة الراحة، وسموا الربا: بالمعاملة، وسموا المكوث: بالحقوق السلطانية، وسموا أقبح المظالم، وأفحشها: شرع الديون، وسموا مجالس الفسوق: مجالس الطيبة، فلما سماها: شجرة الخلد قال: ما نهاكما عن هذه الشجرة إلا كراهية أن تأكلا منها فتخلدا في الجنة، ولا تموتا فتكونان من الملائكة الذين لا يموتون، ولم يكن آدم # قد علم أنه يموت بعد، واشتهى الخلود في الجنة، وحصلت الشبهة من قول العدو، وإقسامه بالله جهد أيمانه أنه ناصح لهما؛ فأجمعت الشبهة، والشهوة، وساعد القدر؛ فأخذتهما سنة الغفلة، واستيقظا لهما العدو، كما قيل:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **واستيقظوا وأراد الله غفلتهم** | **\*** | **لينفذ القدر المحتوم في الأزل** |

**إلا أن هذا الجواب يُعترض عليه قوله: {ﯫ ﯬ ﯭ ﯮ} فيقال: الماكر: المخادع، لا بد أن يكون فيما يمكر به، ويكيد من التناقض، والباطل ما يدل على مكره، وكيده، ولا حاجة بنا إلى تصحيح كلام عدو الله، والاعتذار عنه، وإنما يعتذر عن الأب في كون ذلك راج عليه، ووجل سمعه، فهو لم يجزم لهما بأنهما إن أكلا منها صارا ملكين، وإنما ردد الأمر بين أمرين، أحدهما: ممتنع، والآخر: ممكن، وهذا من أبلغ أنواع الكيد والمكر؛ ولهذا لما أطمعه في الأمر الممكن جزم له به، ولم يردده فقال: {ﮚ ﮛ ﮜ ﮝ ﮞ ﮟ ﮠ ﮡ ﮢ ﮣ} [طه: 120]، ولم يدخل أداة الشك هنا كما أدخلها في قوله: {ﯧ ﯨ ﯩ ﯪ ﯫ ﯬ ﯭ ﯮ} فتأمله.**

**والمستفاد من القراءتين: أن القراءتين توضحان موقف إبليس من أبينا آدم، ومن زوجه حواء؛ إذ كان إبليس اللعين إمعانًا منه في المكر لهما يذكر لهما أمرين: أن يكونا ملكين من الملوك، وأن يكونا من الملائكة، ويرددوا الأمر بينهما؛ مبالغة في الكيد والمكر، فتنبه.**

**المثال الثالث: وهو قوله تعالى: {ﮐ ﮑ ﮒ ﮓ ﮔ ﮕ ﮖ ﮗ ﮘ} [التوبة: 4]، قرأ القراء العشرة: {ﮕ ﮖ ﮗ ﮘ} بالصاد المهملة، وهي قراءة متواترة، وقرئ: "ثم لم ينقضوكم شيئا" بالضاد المعجمة، وهي قراءة عطاء بن السائب، وعكرمة، وأبي زيد، وابن السميفع.**

**معنى القراءتين: القراءة بالصاد: {ﮗ} {ﮕ ﮖ ﮗ} من النقص بمعنى: لم ينقصوكم شيئًا من شروط العهد، وأدوها لكم بتمامها.**

**والقراءة بالضاد المعجمة "ثم لم ينقضوكم شيئا" من النقض، وهو على حذف مضاف، والمعنى: لم ينقضوكم عهدهم، فحذف المضاف، وأقيم المضاف إليه مقامه؛ لدلالة الكلام عليه، وهذا ما ذكره الإمام النسفي مع زيادة يسيرة.**

**العلاقة بين القراءتين: إن القراءة بالضاد المعجمة تناسب ذكر العهد في الآيات الكريمة، وهي بمعنى قراءة الجمهور بالصاد المهملة؛ لذا حكم عليها الإمام النسفي -رحمه الله- بأنها أليق؛ وذلك لأن من نقص من العهد فقد نقص من الأجل المطلوب، إلا أن النقض يشعر بإلغاء بنود العهد جميعها، بينما النقص يشعر بإلغاء بعض بنود العهد، ويؤخذ منه: أن من نقص العهد بالكلية، أو بعض بنوده حكمها واحد، وأن من أتم عهده، وحافظ عليه، ولم ينقصه إنه يتم إليهم عهدهم إلى مدتهم.**

**المثال الرابع: وفيه نبين ما في قوله تعالى: {ﭦ ﭧ ﭨ ﭩ ﭪ ﭫ ﭬ ﭭ ﭮ ﭯ ﭰ} [الزخرف: 36]، نقول: لقد ورد في قوله: {ﭧ} قراءتان، أحدهما: متواترة، وهي: {ﭦ ﭧ} بضم الشين، وبها قرأ الجمهور أي: القراء العشرة، والقراءة الأخرى: "ومن يعش"، وهي قراءة شاذة، وبها قرأ قتادة، ويحيى بن سلام البصري، وهي قراءة ابن عباس، وعكرمة.**

**الفرق بين القراءتين مع بيان الأثر المترتب عليهما: نقول: اختلف العلماء في الفرق بين القراءتين، فبعضهم جعلهما بمعنى واحد، وبعضهم فرق بين "عشا يعشو" إذا جعلت الآفة من بصره، وأصله: الواو، وإنما قلبت ياء؛ لانكسار ما قبلها كرضي يرضى، وعشى يعشو، أي: تفاعلا ذلك، ونظر نظر العشي، ولا آفة ببصره، كما قالوا: عرج لمن به آفة العرج، وعرج لمن تعارج، ومشى مشية العرجان، قال الشاعر:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **أعشو إذا ما جارتي برزت** | **\*** | **حتى يواري جارتي الخدر** |

**أي: أنظر نظر العشي، وبناء على ما تقدم، فقراءة "يعشو" بضم الشين من عشى، يعشو، عشوًّا، والعشو عن الشيء: الإعراض عنه، والعشو إليه: قصده، والميل إليه، يقال: عشا أي: قصد، عشا إليه تارة: أي قصدها، وعشا عنها: أي أعرض عنها، وتركها.**

**فتارة يكون بمعنى: يقصد؛ فيتعدى بإلى، وتارة أخرى يكون بمعنى: أعرض؛ فيتعدى بعن. وأنكر ابن قتيبة عشوت عن الشيء بمعنى: أعرضت، قال: وإنما الصواب تعاشيت، والأول: قول ابن الهيثم، وهو المرجح عند أهل العلم، وعليه يكون المعنى، ومن يتعامى، ويتغافل، ويعرض عن النظر في القرآن، والعمل به؛ فيهيئ له شيطانًا يوسوس له، أو ويغوي به، فهو له ملازم، لا يفارقه، بل يتبعه في جميع أموره، ويطيعه في كل ما يزين له به.**

**وأما القراءة الأخرى: "يعش" بفتح الشين، فمن عشا يعش، بمعنى: عمي فلا يبصر ليلًا، ومنه الرجل الأعشى، وهو الذي ضعف بصره، فلا يبصر ليلًا، فهو خير من الأعمى، وعليه يكون المعنى: ومن يعم عن القرآن، وما فيه من الحكم إلى أباطيل المضللين يعاقبه الله -تعالى- بشيطان يقيضه له؛ حتى يضله، ويلازمه قرينًا له، فلا يهتدي مجازاة له حين آثر الباطل على الحق البين.**

**فخلاصة القول: أن هذا الذي يعرض عن ذكر الرحمن يفعل فعل المعاشي، وهو من يظلم بصره بالليل والنهار، وهذا ما أفادته قراءة الجمهور، أو يعمى كما أشارت إلى ذلك القراءة الشاذة، وبذلك نكون قد بينا الاحتجاج بالقراءة الشاذة على توسيع المعنى بضرب الأمثلة التي ذكرتها لك.**

**ننتقل إلى الاحتجاج بالقراءات الشاذة على توسيع المعنى، وإزالة الإشكال:**

**من القراءات التي توضح المعنى، وتزيل الإشكال في مجال التفسير ما يلي:**

**المثال الأول: قال تعالى: {ﮛ ﮜ ﮝ ﮞ ﮟ ﮠ ﮡ ﮢ ﮣ ﮤ ﮥ ﮦ ﮧ ﮨ ﮩ ﮪ ﮫ ﮬ ﮭ ﮮ ﮯ ﮰ} [البقرة: 61]، قرأ عامة القراء العشرة {ﮮ} بالفاء، وقرأ عبد الله بن مسعود، "وثومها" بالثاء، وهي قراءة ابن عباس، وأبي بن كعب، قال ابن أبي داوود: حدثنا الحسن بن أحمد، حدثنا مسكين عن هارون، حدثنا صاحب لنا، عن أبي روق، عن إبراهيم التميمي، عن ابن عباس قال: قراءتي قراءة زيد، وأنا آخذ ببضعة عشرة حرفًا من قراءة ابن مسعود، هذا أحدها: "من بقلها وقثاءها وثومها وعدسها وبصلها".**

**والآن مع الأثر المترتب على القراءة الشاذة، والذي يدل على الاحتجاج بها على توسيع المعنى، وإزالة الإشكال: نقول: اختلف في معنى قوله: {ﮮ} على قولين:**

**أحدهما: أنه الحبوب، واختلف أصحاب هذا القول في تحديد الحبوب، فقيل: الحنطة، روي عن ابن عباس، والسدي، عن أشياخه، والحسن، وأبي مالك، وهذا ما ذهب إليه الإمام النسفي، ويعد قوله الأول، قال الفراء: هي لغة قديمة، يقول أهلها: فوموا لنا: أي اختبزوا لنا، ومن هذا ما روي عن مجاهد، وابن عطاء، وابن زيد أن فومها: الخبز. وقيل: فومها: الحبوب كلها، ذكره ابن قتيبة، والزجاج. وقيل: فومها: الحمص. وقيل: فومها: السنبلة.**

**القول الثاني: أن المراد بقوله: "فومها" هو الثوم، قاله مجاهد، والربيع بن أنس، ومقاتل، والكسائي، والنضر بن شميل، وابن قتيبة. وبذلك نرى أن القراءة الشاذة: "وثومها" جاءت لتبين بعض معاني القراءة المتواترة {ﮮ}، ومما يؤكد ذلك: أن الفوم من معانيه: الثوم المعروف؛ إذ إنه هو المناسب للبقل، والعدس، والبصل. قال أبو حيان عند كلامه عن معاني فومها: أحدهما: أنه الثوم، بينته قراءة ابن مسعود: "وثومها"، وهو المناسب للبقل، والعدس، والبصل.**

**المثال الثاني الذي جاءت فيه القراءة موضحة للمعنى، ومزيلة للإشكال:**

**قوله تعالى: {ﮥ ﮦ ﮧ ﮨ ﮩ ﮪ ﮫ ﮬ ﮭ ﮮ ﮯ ﮰ ﮱ \* ﯔ ﯕ ﯖ ﯗ ﯘ ﯙ ﯚ ﯛ} [البقرة: 278، 279]، اختلف القراء في قوله: {ﯗ}، فقرأ جمهور أهل الأداء {ﯗ} بسكون الهمزة، "فأ"، وقصرها، وفتح الذال، وقرأ حمزة، وشعبة، وكذا محمد بن غالب "فآذنوا" بفتح الهمزة، وألف بعدها، وكسر الذال، وهاتان القراءتان مقطوع بتواترهما عن رسول الله .**

**وقرأ الحسن: "فأيقنوا" موضع {ﯗ}؛ وذلك على وجه التفسير، قال الإمام الألوسي: "وهو التفسير بالمأثور عن ابن عباس -رضي تعالى عنهما- والمعنى: فإن لم تضعوا الربا عن الناس الذي قد أمركم الله بوضعه عنهم، فاعلموا بحرب من الله ورسوله، واستيقنوا، وكونوا على إذن من الله  لكم بذلك". وأن معنى قراءة المد: "فآذنوا" أي: فأعلموا غيركم من قولهم: آذنت فلانًا بكذا، وأي: أعلمته، أي: فأعلموا من لم ينته عن الربا بحرب من الله ورسوله.**

**العلاقة بين القراءتين:**

**قراءة المد: "فآذنوا"، وقراءة القصر: "فأذنوا" قراءة المد هذه تضمنت معنى قراءة القصر، وزيادة لماذا؟ لأنهم إذا أمروا بإعلام غيرهم علموا هم لا محالة؛ لذا نجد أن القاضي أبو محمد عبد الحق قد سوى بينهما، لا كمن حاد عن الجادة؛ إذ قال: والقراءتان عندي سواء؛ لأن المخاطب في الآية محذور بأنه كل من يذر ما بقي من الربا، فإن قيل لهم: "فأذنوا" فقد عم الأمر، وإن قيل "فآذنوا" بالمد فالمعنى: أنفسكم، وبعضا بعضا، وكأن هذه القراءة تقتضي فسحا لهم في الارتياء والتثبت، أي: فأعلموا نفوسكم هذا، ثم انظروا في الأرجح لكم: ترك الربا، أو الحرب.**

**ثم تأتي القراءة الشاذة "فأيقنوا"؛ لتشير ولتوضح أن هذا العلم، والإذن يقين، لا مرية فيه، ولا محيد عنه، فإنه لا محالة واقع.**

**المثال الثالث الذي يوضح أن القراءة الشاذة جاءت لتوضح المعنى، وتزيل الإشكال:**

**قوله تعالى: {ﮓ ﮔ ﮕ ﮖ ﮗ ﮘ ﮙ ﮚ ﮛ ﮜ ﮝ ﮞ ﮟ ﮠ ﮡ ﮢ ﮣ} [الأحزاب: 69]، في قوله: {ﮠ ﮡ ﮢ ﮣ} قراءتان: إحداهما: متواترة، وهي: قوله تعالى: {ﮠ ﮡ ﮢ ﮣ}، وبها قرأ عامة القراء العشرة.**

**وثانيتهما: شاذة، وهي: "وكان عبدًا لله وجيها" بوضع "عبدًا" مكان عند، وبها قرأ عبد الله بن مسعود > والأعمش، وهي قراءة أبي حيوة أيضًا.**

**الأثر المرتب على القراءتين:**

**إن قراءة العشرة فيها إثبات كون موسى # وجيهًا عند الله -تعالى- ولم تتعرض لوجاهته عند الناس {ﮠ ﮡ ﮢ ﮣ}، هذه القراءة بينت، وأثبتت كون موسى # وجيهًا عند الله -جل وعلا- ولم تتعرض لوجاهته عند الناس، فكان منطوقها: {ﮠ ﮡ ﮢ ﮣ}.**

**وأما قراءة: "وكان عبدًا لله وجيهًا" أفادت الوجاهة لموسى # دون تعيين؛ وأما قراءة ابن مسعود، ومن معه: فلا شك أن فيها تخصيص، أي: أن قراءة الجمهور أشارت إلى بعض أفراد العموم في قراءة ابن مسعود، ومن معه، ولا شك أن وجه التخصيص أشرف وأفضل، فتنبه.**

**قال الإمام القرطبي فيما نقله عن ابن الأنباري: قراءة الكافلة -أي: قراءة العامة، أو قراءة الجمهور- أقوى معنى من هذه القراءة، يعني: قراءة ابن مسعود، ومن معه؛ وذلك أن هذه إنما يفهم منها أنه عبد الله، ولا يفهم منها وجاهته؛ لأن قراءة ابن مسعود، ومن معه "وكان عبدًا لله وجيها"، فلا يفهم منها إلا هذه، يفهم منها أنه عبد لله، ولا يفهم منها وجاهته عند من هي؟ أعند الله، أم عند الناس، وأما قراءة الجماعة: فلأنها تفيد كون وجاهته عند الله -تعالى- وهذا أشرف من الأول؛ لإسناد وجاهته # إلى الله -تعالى- وحسبه هذا شرفًا.**
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