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* **.المقدمة**

 **الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد، وعلى آله وصحبه والتابعين ، سوف نقوم في هذا البحث بمعرفة النسب إلى فَعيلة وفُعيْلة وفَعولة**

* **.عنوان المقال**

**النسب إلى فَعِيلة:**

**نأتي إلى النص الثاني الذي تحدّث فيه سيبويه بعد ذلك عن الصيغ الخاصة والقياس فيها، وتوضيح النسبة إليها، فهو يقول: "هذا باب ما حُذِفَ الياء والواو فيه القياس" ثم يقول: وذلك قولك في رَبيعة: رَبعيّ -رَبيعة "فَعِيلة"- وفي حَنيفة: حَنفيّ، وفي جَذيمة: جَذميّ، إذًا: كل هذا "فَعِيلة"، رَبيعة "فَعِيلة"، حَنيفة "فَعِيلة", جَذيمة "فَعِيلة"، هذا هو الوزن الأول عندهم، ونظرة إلى نسبه لـ"فَعِيلة" نجده حذف التاء، ثم حذف الياء، ثم نسب بعد ذلك.**

**وفي جُهينة: جُهنيّ، جُهينة هذه "فُعَيلة"، وفي قُتيبة: قُتبيّ، إذًا: عندنا "فَعِيلة" أولًا، ثم "فُعَيلة" ثانيًا، وفي شَنُوءة "فَعُولة": شنئيّ، وتقديرها: شنوعة وشنعي، وذلك لأن هذه الحروف -هذا كلام سيبويه- قد يحذفونها من الأسماء, لما أحدثوا في آخرها لتغييرهم منتهى الاسم، فلما اجتمع في آخر الاسم تغييره وحذف لازم لزمه حذف هذه الحروف؛ إذ كان من كلامهم أن يُحذف لأمرٍ واحدٍ، فكلّما ازداد التغيير كان الحذف ألزم؛ إذ كان من كلامهم أن يحذفوا لتغييرٍ واحدٍ، وهذا شبيهٌ بإلزامهم الحذف في هاء طلحة؛ لأنهم قد يحذفون ممّا لا يتغيّر، فلما كان هذا متغيّرًا في الوصل كان الحذف له ألزم، وقد تركوا التغيير في مثل حنيفة، ولكنه شاذٌّ قليل، فقد قالوا في سليمة: سليميّ بإبقاء الياء واللازم حذفها، وفي عميرة كلب: عميريّ، وهذا ما ورد في الشّاذّ الذي تحدثنا عنه، وقال يونس: هذا قليلٌ خبيثٌ، وقالوا في خريبة "فُعَيلة": خُريبيّ، وقالوا: سليقيّ لرجل يكون من أهل السليقة, فكل ذلك شاذٌّ؛ لأنهم حذفوا التاء ولم يحذفوا الياء من هذه الصيغ.**

**وسألته عن شديدة -شديدة "فعيلة"- فقال: لا أحذف لاستثقالهم التضعيف، وكأنهم تنكبوا التقاء الدّالين وسائر هذا من الحروف، إذًا: هنا "فَعِيلة" و"فُعَيلة" و"فَعُولة" تحذف منها التاء، ثم تحذف الياء والواو إلا إذا كان مضعفًا، الصيغة المضعفة مثل: شديدة وملولة في "فَعُولة" قلت: فكيف تقول في طويلة؟ فقال: لا أحذف؛ لكراهيتهم تحريك هذه الواو في "فعْل" طويلة معتلة العين صحيحة اللام، هذه الواو في "فعْل", ألا ترى أن "فعْل" من هذا الباب, العين فيه ساكنة والألف مبدلة، فيُكره كما يُكره التضعيف، وذلك قولهم في بني حويزة: حويزيّ. هذا نص عبارة سيبويه.**

**شرح ما أورده سيبويه:**

**الصيغة الأولى: "فَعِيلة", مثل: حنيفة، وربيعة، وقبيلة، وحديقة؛ لزم فيها ثلاثة أشياء، سيبويه أورد لنا هذا الكلام مجمعًا ومضغوطًا، لكننا سنتناول كل صيغة من هذه الصيغ التي أوردها سيبويه بالشرح والتحليل:**

**"فَعِيلة" في النسب إليها يلزم ثلاثة أشياء:**

**الشيء الأول: تحذف التاء وجوبًا مطردًا في جميع ما ينسب إليه، فتحذف التاء حذفًا مطردًا.**

**الشيء الثاني: تحذف ياء "فَعِيلة" بشرطين: الشرط الأول عدم اعتلال العين واللام صحيحة مثل: طويلة، وعدم التضعيف مثل: شديدة.**

**الشيء الثالث: قلب كسر العين إلى فتحة؛ لأنه يصير بعد حذف الياء على ثلاثة أحرف أوسطها مكسور.**

**أمّا حذف تاء التأنيث؛ فلأنها لا تجامع ياء النسب، وأما حذف الياء؛ فلأنها في نفسها مستثقلة مع كونها زائدة، وقد حصل في الكلمة أسباب أوجبت ثقلها، وهو أنه اجتمع فيها ياء "فَعِيلة" مع كسر ما قبل عدم النسب وياءي النسبة، وكل ذلك من جنسٍ واحدٍ فاستثقل اجتماعها، والنسب باب تغيير فحذفوا الياء تخفيفًا؛ وذلك لأنهم قد حذفوها من "فَعيل" و"فُعيل" نحو: ثَقفي وسُلمي، وليس في الاسم إلا تغيير واحد، وهو تغيير حركة آخره بالكسر لإلحاق ياءي النسبة، وإن لم يكن ذلك بالقياس عند سيبويه، وإذا كان حذفها فيما لا هاء فيها جائزًا كان فيما فيه الهاء لازمًا؛ لأن فيه تغييرين, تغيير حركة وحذف حرف، والكلمة كلّما ازداد التغيير فيها كان الحذف فيها ألزم، ولما حُذفت الياء بقيت الحروف التي كانت قبل الياء مكسورات وهنّ ثوانٍٍ، فبقي بعد الياء والتاء حنفٍ، وربعٍ، وقبلٍ، وحدقٍ بحذف التاء والياء مثل: نمر، ففُتح في النسب فقيل: حنفيّ، وربعيّ، وقبليّ، وجذميّ، كما تقول في نمر: نمريّ.**

**وإنما حذفوا الياء من "فَعِيلة" المؤنث حنيفة دون المذكر "فعيل" حنيف وشريف؛ لأن المؤنث حذفت منه التاء، والحذف يشجع على الحذف، إذًا: لفظ "فَعِيلة" حينما نُريد النسب إليه نفعل به ثلاثة أشياء: حذف التاء، ثم حذف الياء، ثم فتح العين، ثم النسب إليه فنقول في النسب إلى حنيفة: حنفيّ.**

**هذا كله إذا لم يكن مضاعفًا أو معتل العين، فإذا كان "فَعِيلة" غير مضعف غيّرنا الأشياء الثلاثة -حذف التاء، وحذف الياء، وفتح العين- فإنك لا تحذف الياء إذا كان مضعّفًا، فلا نحذف الياء منها مثل: شديدة وجليلة، وإذا كان معتلًّا مثل طويلة، فنقول: شديدي وجليلي بإبقاء الياء على ما هي عليه، ثم نقول: طويليّ؛ لأنك لو حذفت الياء لوجب أن يقال: شددي, فيجتمع حرفان من جنسٍ واحدٍ، وهو ممّا يستثقل، وكذلك إذا نسبت إلى بني طويلة وبني حويزة، قلت: طويليّ وحويزيّ، والتصريف يوجب أن الواو إذا تحرّكت وفُتح ما قبلها قلبت ألفًا, كقولهم: دار ومال، وحذف التاء إنما هو لضرب من التخفيف، فلما آل الحال إلى ما هو أبلغ منه في الثقل، أو إلى إعلال الحرف احتُمل ثقله، وأقرّ على حاله.**

**وقد جاء فيما فيه التاء أسماء قليلة بإثبات الياء, ولا يقاس عليها -كما سبق أن ذكرنا- فممّا جاء منه بإثبات الياء ما حكاه سيبويه -وسبق أن تحدثنا فيه- قالوا في سليمة: سليميّ, وفي عميرة كلب: عميريّ.**

**قال يونس: وهذا قليلٌ، ولعلهم قصدوا الفرق بين المنسوب إلى هاتين القبيلتين والمنسوب إلى قبائل غيرهما، وقالوا في خريبة: خريبيّ، وقالوا في النسب إلى سليقة: سليقيّ، والسليقة الطبيعة, قال الشاعر:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ولست بنحويٍّ يلوك لسانه** | **\*** | **ولكن سليقيٍّ أقول فأعرب** |

**فالسليقيُّ من يتكلم بسليقة –أي: بطبيعة- معربًا من غير تعلم إعراب، والقياس فيه سلقيّ بحذف الياء وفتح العين، وشذّ ممّا تقدم قولهم: عبديّ وجذميّ في النسب إلى بني عبيدة وبني جذيمة؛ فرقًا بين المنسوب إلى هاتين القبيلتين، والمنسوب إلى حي آخر باسم عبيدة وجذيمة، وإنما كان أشذّ ممّا قبله؛ لأن فيما قبله ترك الياء، وفي هذا مع ترك الياء تغيير الكلمة عن أصلها بضمّ التاء المفتوحة، وفيه إخراج للكلمة عن أصلها.**

**ثانيًا: النسب إلى فُعَيلة:**

**الصيغة الثانية: "فُعَيلة", إذا نُسب إلى اسمٍ على وزن "فُعَيلة" حُذفت التاء -كما هو عامٌّ- في جميع المنسوب إليه أولًا، ثم حذفت الياء ثانيًا بشرط ألا تكون العين مضعفة، فتقول في النسب إلى جُهينة: جُهنيّ، وقريظة: قُرظيّ، ومُزينة: مُزنيّ، وعُيينة: عُينيّ؛ لأن العين غير مضعفة في هذه الأربع، والسّرّ في حذف الياء التخفيف؛ إذ لو لم تحذف لتوالي الأمثال الثقلاء من الكسر والياءات في البناء القريب من الثلاثي الموضوع على الخفة, مع قصد الفرق بين المذكر والمؤنث، فقالوا: عُقيليّ وسُهيليّ في النسب إلى عُقيل وسُهيل، وحذفت الياء من المؤنث دون المذكر؛ لأنهم حذفوا التاء من المؤنث، والحذف يشجع على الحذف.**

**و"فُعَيلة" لا يشترط فيها صحة العين؛ لأن العين تحذف، نحن قلنا: ألا يكون مضعفًا، ليس كـ"فَعِيلة"؛ لأن "فَعِيلة" قلنا: ألا يكون مضعفًا وألا تكون العين معتلّة -حرف علّة- أما هنا فلم نشترط ذلك؛ لأن العين تُحذف إذا كانت اللام صحيحة، تقول في النسب إلى عُيينة، وقُويمة، ونُويرة: عُينيّ، وقُوميّ، ونُوريّ؛ لأن حرف العلة هنا لا يُقلب ألفًا لضم ما قبله، فنحن نخاف على حرف العلة أن يقلب ألفًا إذا تحرك وانفتح ما قبله، فلم يلزم المحظور السابق من كثرة التغيير مع اللبس، أما المضعف فلا تحذف ياؤه في النسب؛ لأن العين مضعفة فتقول في هريرة: هُريريّ، وفي مُديدة: مُديديّ، وفي قُليلة: قليليّ بإثبات الياء؛ لأنها لو حذفت لاجتمع مثلان في كلمة واحدة، فيثقل التلفظ بها لو لم يُدغم أحدهما في الآخر، ويزيد التغيير مع اللبس لو أُدغم.**

**قال الرضي: ولم يُشترط هنا صحّة العين؛ لأن نحو: قويمة تصغير قامة إذا حُذف ياؤه لم تكن الواو متحركة منفتحًا ما قبلها, كما يكون في طويلة وقولة لو حذف المد.**

**وقال الأشموني: ما تقدم من أن يقال في "فَعِيلة": فَعلي، وفي "فُعَيلة": فُعلي له شرطان: عدم التضعيف، وعدم اعتلال العين واللام صحيحة، ثم قال: وإنما قالوا: طويليّ؛ لأنهم لو حذفوا الياء وقالوا: طولي, لزم قلب الواو ألفًا لتحركها وانفتاح ما قبلها وتحرك ما بعدها، وألحق بـ "فَعِيلة" في ذلك "فُعَيلة" فالأشموني شرط لحذف ياء "فُعَيلة" صحة العين؛ حملًا لها على "فَعِيلة", فلزم في النسب إلى لويزة ونويرة أن يقول: لويزيّ ونويريّ، ولم يقولوا: لوزيّ ونوريّ.**

**شذوذ هذا الوزن:**

**شذ قولهم: رمح ردينية؛ إذ هو منسوبٌ إلى ردينة زوجة سمهر المنسوب إليه الرماح، فالقياس رُدنيّ، وشذّ أيضًا خُريبيّ في النسب إلى خريبة، وهي قبيلة، والقياس: خُربيّ، وقولهم: "خُزيميّ" في النسب إلى خزيمة, وهو اسمٌ من أسماء البصرة.**

**وشذوذ هذه الأسماء؛ إما للتنبيه على الأصل المرفوض، أو للفرق بين المنسوب إليه والمنسوب إلى مسمّى آخر باسم رُدينة، وخُريبة، وخُزينة ممّا شارك في اللفظ دون المعنى، والله أعلم.**

**ثالثًا: النسب إلى فَعُولة:**

**نجيء للصيغة الثالثة "فَعُولة", إذا كان المنسوب إليه على وزن "فَعُولة" صحيح اللام نحو: ركوبة وحلوبة، أو معتلّها نحو عدوة، فالأخفش والجرمي والمبرد يحذفون التاء فقط؛ لأنها لا تجامع ياء النسب، فيقولون في النسب إلى ما ذكرنا: ركوبيّ، وحلوبيّ، وعدويّ، أما سيبويه فإنه يحذف مع التاء الوقف، ويفتح العين بشرط ألا تكون العين معتلة ولا مضعفة، فحكم "فَعُولة" عنده حكم "فَعِيلة" فتسقط الواو كما سقطت الياء؛ لأنه قد جاء في "فَعُولة" من الثقل ما وُجِدَ في "فَعِيلة" لتساويهما في المد وفي المحل، أو لاستقباح إبقاء حرف مدٍّ معتلٍ لغير معنى -وهو الواو- بعد حذف حرفٍ صحيحٍ دالٍّ على معنى، وهو تاء التأنيث، فكانت "فَعُولة" عنده كـ"فَعِيلة", ولذا قالت العرب في النسبة إلى شنوءة: شنئيّ، ومثله: فرقيّ، وركبيّ، وحلبيّ, وعدويّ فيما سبق أن نسبنا إليه من: ركوبة، وحلوبة، وعدوة، وفروقة.**

**أما الأخفش والجرمي والمبرد فإنهم جعلوا "شنئي" من الشاذ، فلا يقيسون عليه، فيقولون في النسب إلى ما سبق: شنئيّ، وفرقيّ، وعدويّ، وحجتهم: أن بين الواو والياء فرقًا في هذا الباب وذلك بأشياء، فحذف الواو من "فَعُولة" عند سيبويه مشروطٌ بشرطين؛ الأول: عدم اعتلال العين وصحة اللام، والثاني: عدم التضعيف، فإن اعتلت عينه وكانت لامه صحيحة لم تحذف الواو، فيقول في قولة مبالغة في قائل، وبيوعة مبالغة في بائع: قوليّ وبيوعيّ بإثبات الواو؛ لأنها لو حذفت للزم قلب العين ألفًا؛ لأنها حرف علة تحرك وانفتح ما قبله، وتحرك ما بعده، فيكون التغيير مبعدًا للصيغة عن أصله، ولو لم يقلب لزم الاستثقال، وأما إذا كان مضعفًا لم تُحذف منه الهاء الواو؛ لأنها لو حُذفت اجتمع مثلان في كلمة واحدة، تقول في النسب إلى ملولة، وكدودة: ملوليّ وكدوديّ، فإن أُدغم أحدهما أدّى ذلك إلى كثرة التغيير واللبس، وإن لم يدغم ثقل التلفّظ بها.**

**نرجع إلى ما أورده لنا سيبويه وهو شنوءة "فَعُولة", شنوءة هو اللفظ الذي جاء عن العرب، فقال: شنئيّ، وهو كل المسموع -أي: لم يسمع غيره- فقاس على المسموع، وذلك منه تأصيلٌ للقاعدة وتوضيحٌ لها، وعدم خروجه عنها؛ ولذلك وضع هذه الصيغ الثلاثة معًا "فَعِيلة" و"فُعَيلة" و"فَعُولة" وطبّق عليها القياس, إلا فيما قلّ أو فيما ندر كطويلة وغيرها، فشنوءة هو كل المسموع عند سيبويه؛ ولذلك قاس عليه.**

**أما الأخفش والجرمي والمبرد فاعتبروا "شنئيّ" شاذًّا؛ لأنه لم يُسمع عن العرب غيره، فحجة سيبويه من جهة السماع أقيس، وحجة هؤلاء قوية أيضًا؛ لذا فإنه لا خلاف بينهم أن يُنسب إلى عديّ وعدوّ: عدويّ, ففصلوا بين الواو والياء، فأقرّوا الواو على حالها وغيروا الياء.**

**ثانيًا: أنهم قالوا في النسب إلى سمرة: سمريّ، وفي النسب إلى نمر: نمريّ، فغيّروا في نمر من أجل الكسرة ولم يغيّروا في سمرة؛ لأن المستثقل اجتماع الياءات والكسرات، وهذا ليس موجودًا في سمرة، فلما خالفوا بين الضمة والكسرة في نمر وسمرة، والواو والياء في عدي وعدو؛ وجب أن تخالف الياء في "فَعِيلة" الواو في "فَعُولة", هذا، وقول الأخفش والجرمي والمبرد متينٌ من جهة القياس عنده، وقول سيبويه أشدّ من جهة السماع، وهو قولهم: شنئيّ, حيث لم يرد عن العرب غيره، فهو كل المسموع، ويرجحه أمران: السماع يؤيّده حيث نسبت العرب إلى شنوءة فقالوا: شنئيّ, وأن ما صار إليه أخف، فشنئيّ وفرقيّ وعدويّ أخف من شنوئيّ وفروقي وعدوّيّ.**

**هذا هو الفرق بين رأي سيبوبه ورأي هؤلاء الثلاثة، فسيبويه اعتبر أن "شنئيّ" مقيس عليه، وهو مسموع عن العرب؛ بل وهو كل المسموع، والأخفش والجرمي والمبرد فرقوا بين "فَعِيلة" و"فَعُولة"؛ فـ"فَعِيلة" إذا حذفوا فيها الياء، فلا يحذفون الواو من "فَعُولة"؛ لأن حذف الياء في "فَعِيلة" استدعاه التخفيف في اجتماع الياء والكسرة وياء النسب، أي: اجتماع ياءات، والكسرة كالياء، وهذا يعطي للكلمة ثقلًا أكثر.**

**ولذلك نقول: قول هؤلاء متينٌ من جهة القياس، وقول سيبويه أشدّ من جهة السماع، وشنئيّ عنده هو المسموع، بل هو كل المسموع، فقاس سيبويه على ما سُمع من العرب، فقول سيبويه في هذا أقيس؛ ولذلك نسب إلى هذه الأشياء فقال: شنئيّ وفرقيّ وعدويّ، وقال: إنه أخفّ من شنوئيّ وفروقيّ وعدوّيّ.**

**ظهر رأي ثالث لابن الطراوة, فذهب إلى وجوب حذف الواو فقط في "فَعُولة" في شنوءة فقط, فيحذف الواو، ولكنه يُبقي الضمة بحالها فيقول: شنُوئيّ، وفرُوقيّ، وعدويّ، فهو هنا خالف سيبويه كما خالف الأخفش والجرمي والمبرد، وخرج لنا برأي ثالث.**

**إذًا: الآراء الثلاثة التي وردت في شنوءة؛ رأي سيبويه، فهو يحذف التاء والواو، ثم ينسب إلى الاسم شنوءة فيقول: شنئيّ، ويقيس الصرفيون عليه الباقي، أما الأخفش والجرمي والمبرد فإنهم يحذفون التاء فقط ويبقون الواو؛ لأنهم قالوا: إن الواو تُخالف الياء -واو "فعولة" تخالف ياء "فَعِيلة"- فإذا حذفنا هناك ياء "فَعِيلة" فلا نحذف هنا واو "فَعُولة"، وإنما نقول: شنوئيّ بحذف التاء فقط، والإبقاء على باقي الصيغة كما هي من الواو وضم ما قبلها، ثم ظهر الرأي الثالث لابن الطرّاوة فقال: إنه يوافق سيبويه في حذف التاء ثم حذف الواو، ولكنه يبقي ضمة الواو، وسيبويه يقول: شنَئي بفتح النون، وابن الطراوة يقول: شنُئي بحذف الواو والإبقاء على ضمة النون.**

**هذا مجمل الآراء فيما أورده لنا سيبويه في النسب إلى "فَعِيلة" و"فُعَيلة" و"فَعُولة"، وكما بدأنا بقراءة نص سيبويه نختم به؛ حتى تتضح معاني ألفاظ سيبويه وهذه العبارات، قال سيبويه: هذا باب ما حذف الياء والواو فيه القياس, وذلك قولك في ربيعة: ربعيّ، وفي حنيفة: حنفيّ، وفي جذيمة: جذميّ، هذا كله في "فَعِيلة" وفي جُهينة: جُهنيّ، وفي قُتيبة: قُتبيّ؛ إذًا: هذا في "فُعَيلة", وفي شنوءة: شنئيّ، وتقديرها: شنوعة وشنعيّ، وهذا في "فَعُولة".**

**إذًا: عندنا "فَعِيلة" و"فُعَيلة" و"فَعُولة"؛ "فَعِيلة" لها ثلاثة ألفاظ كربيعة وحنيفة وجذيمة, وكلها تحذف فيها التاء، ثم الياء، ثم التغيير بفتح ما قبلها، هذا ما قصده سيبويه وما أورده لنا في كتابه.**
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