

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة العلوم الإسلامية العالمية

قسم الدراسات العليا

قسم العقيدة والفلسفة الإسلامية "الدكتوراه"

تأليف

أحمد إسماعيل إبراهيم التل

عنوان البحث: مصطلحات في

العقيدة الإسلامية

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين، الذي أنزل الكتاب على عبده نبياً هدى للمتقين، ولم يجعل فيه خلا ولا نقصاً، وهو الذي تكفل بحفظه ولم يدع للباطل أن يدخل عليه منذ أن أنزله على عبده الأمين إلى يوم الدين، والصلاة والسلام على الصادق الأمين الذي أنزل الله تعالى على قلبه الفرقان ضياءً وهدى وبشرى للمؤمنين، فأدى الأمانة وبلغ الرسالة ونصح الأمة وجاهد في الله حق جهاده حتى دخل الناس في دين الله أفواجا، بعد أن كانوا في غواية عن الحق وانغماس في بحر الشهوات والشبهات، والرضوان على آله الطيبين الطاهرين وأصحابه الغر الميامين الذين آمنوا بهذه الرسالة وجاهدوا مع نبيه بأموالهم وأنفسهم، ومن تبع هدى محمد إلى يوم الدين.

أما بعد ،،،،

يدور هذا البحث حول تعريفات في علم العقيدة من أمثال الجوهر والعرض والامتناع وغيرها فلا بد للدارس العقيدة والفلسفة الإسلامية من معرفة مبادئ العقيدة وخاصة المصطلحات والرموز لأنها تعمل على تحديد المادة والتمهيد في الدخول لمحتويات المادة ولعلها تكون دافعاً في تنقيح أفكارهم في ظل الدعوات والتعريفات الهدامة التي غزت عالمنا الإسلامي المعاصر وفن التوحيد من أشرف العلوم لأنه يدخل فيها التوحيد والصفات بكافة معانيها من التعريفات وتحديد المصطلحات وضبطها والوقوف عليها ومعرفة آراء الفرق الإسلامية في تحديد مفهوم هذه التعاريف وخاصة ما يحتويه من قواعد كلية لا يقوم الدين إلا عليها ومن أهم مسألة وتعريف هذا العلم بعلم الكلام حيث أن القارئ يجد سهولة بالغة في تحديد "مفهوم" التعريفات وتوضيحها له وضبطها بحيث تكون ركيزة له وتمهيدا له في الخوض في مبادئ العقيدة الأساسية وفهمها بالطريقة الإسلامية الصحيحة.

أهمية البحث وسبب اختيار الموضوع:

تكمن أهمية البحث في تحديد وضبط التعريفات الاصطلاحية عند كل من المتكلمين والفلاسفة وخاصة أنها الركيزة الأساسية في الاعتماد على دراسة العقيدة الإسلامية .

وتكمن أهمية أيضاً في توضيح العقائد الإيمانية السليمة على أساس الكتاب والسنة وبيان وجه الحق في هذه المسألة.

وتكمن أهمية الموضوع في التعرف على بعض أقوال الحكماء " الفلاسفة" وأثرها على بعض علماء الإسلام من الفلاسفة الإسلاميين من أمثال ابن سينا والفارابي وغيره.

وتكمن أهمية الموضوع في تنمية الفكر وإعماله بظهور أدلة جديدة وفق الكتاب والسنة المطهرة

وتكمن أهمية الموضوع أيضاً: في بيان الثمرات والنتائج التي توصل إليها هذا البحث، والغاية من هذا البحث.

مشكلة البحث:

لقد تناول البحث مشكلة تحديد مفهوم المصطلحات العقديّة بين قطبي العقيدة من الفلاسفة والمتكلمين ، وبيان أهم ما توصل إليه الفريقان وخاصة أنه لا من الإجابة عن بعض التساؤلات التي لها صلة بمشكلة البحث وهي:

1- بيان مفردات البحث.

2- ما هي الآراء التي دار حولها البحث؟

3- هل هناك توافق ما بين تعريفات المتكلمين والفلاسفة؟

4- بيان مدى تأثر بعض فلاسفة الإسلام بفلاسفة اليونان.

5- بيان النتائج التي شرع من أجله هذا البحث.

منهجية البحث:

- 1- المنهج الاستقرائي : حيث قام الباحث من خلال هذا المنهج بعمل استقراء لنصوص الفلاسفة والمتكلمين، وجمع النصوص ذات الصلة بهذا الموضوع ثم قام بتوزيعها حسب موضوعات البحث.
- 2- منهج تحليلي: فقد قام الباحث بعمل تحليل النصوص بما يتوافق مع المنهج العلمي والأمانة العلمية.

الدراسات السابقة:

لقد دارت دراسات عديدة حول تحديد مصطلحات العقيدة الإسلامية ومحاولة تحديد المفاهيم المتعلقة بها من أهمها:

- 1- تهافت الفلاسفة: للإمام الغزالي، فقد تناول فيها آراء الفلاسفة في مختلف مسائل الفلاسفة وعمل على تحليلها ومن ثم الرد عليها فكان لكتابه لسيط الكبير مما حفز ابن رشد في الذود عن الفلاسفة والدفاع عنهم فعمل كتاب سماه " تهافت التهافت" وخاصة في تحديد المصطلحات العقديّة والفلسفية ومنها كان انطلاقه
- 2- المواقف للإيجي: فقد تناول آراء الفلاسفة في مسائل العقيدة وحدوث العالم من مختلف جوانبه وعمل على الرد عليها بأسلوب شفوي رائع وكذلك وضع تعريفات مثل الكيف والكم والأين والجوهر والعرض وغيرها .
- 3- وهناك من الكتب التي لا تعد ولا تحصى الكثير وهذا فيض من غيظ ونكتفي بهذا القدر من الكتب.

مشكلة الدراسة:

فقد واجه الباحث صعوبة شرح بعض الكلمات الفلسفية وكذلك ضيق الوقت وصعوبة الوصول إلى كافة المصادر والمراجع المنتشرة في المملكة الأردنية الهاشمية.

تحليل المصادر والمراجع:

1- تهافت الفلاسفة: للمؤلف أبو حامد الغزالي: وهذا الكتاب يتكون من ثلاثة أجزاء، فقد بين فيه أقوال الفلاسفة ورد عليهم بأسلوب فلسفي يدل على تعمقه في آراء الفلاسفة وسعة إطلاعه على أقوالهم وأخذ أسلوبهم في الرد على هؤلاء الفلاسفة، وقد وضع فيه أقوال الفلاسفة ولم يكتفي بذلك بل عمل على الرد على أقوالهم وتفنيدها بأسلوب علمي وهو ما سهل على القارئ الإحاطة أكبر قدر ممكن من المعلومات.

ملخص البحث:

عنوان البحث

مصطلحات في العقيدة الإسلامية

تأليف

أحمد إسماعيل إبراهيم التل

الرقم الجامعي

6080106010

لقد قمت من خلال هذا البحث ببيان المصطلحات التي تدور حولها التعريفات العقديّة وقمت بتقسيم البحث إلى ثلاثة مباحث : **المبحث الأول: الجوهر والعرض عند الفلاسفة والمتكلمين، والمبحث الثاني: مفهوم الصفات الإلهية، والمبحث الثالث: مفهوم الدور والتسلسل وما يترتب عليهما من خلال تحديد مفهوم كل منهما، و** **المبحث الرابع: معنى الحدوث و العالم وواجب الوجود والامتناع والأحوال والكمون** وبعد البحث والتمرة التي أخرجها الباحث من هذا البحث بأسلوب علمي محايد مع بيان رأيه في هذه المسألة التي يوضح فيها الباحث المصطلحات العقديّة والله ولي التوفيق.

المبحث الأول: الجوهر والعرض عند الفلاسفة والمتكلمين:

لقد خاض كل من الفلاسفة والمتكلمين في الجوهر والعرض محاولاً إثبات كل منهما رأيه الخاص في تحديد مفهوم كل من الجوهر والعرض:

المطلب الأول: الجوهر عند الفلاسفة والمتكلمين

1- عند الفلاسفة: هو الموجود لا في موضوع⁽¹⁾ أي ما لا ماهية له خارج النفس وهو المستغني في ماهية عن باقي الماهيات ، أو هو: القائم بنفسه المقوم لغيره ولا يحتاج من يقومه. ⁽²⁾.

وكذلك يقصد بها الصورة : وهي قوام الشيء، مثل هذا الثوب جيد الجوهر " أي مادته المصنوع منها" ⁽³⁾.

فالجوهر عند الفلاسفة أربعة أنواع

1- الهولي : ويقصد بها الصورة وهي غير الصورة كما في النوع الثاني بل يقصد بها ذوات صور أو الحاملة للصور وهو محل للصورتين الجسمية والنوعية " المادة" ⁽⁴⁾.

2- والصورة: صورة الشيء ما به يحصل الشيء بالفعل ، وهناك صورة جسمية وهو الجوهر الممتد في الأبعاد كلها وهو المدرك بالحس، وكذلك الصورة النوعية: جوهر بسيط لا يتم وجوده بالفعل دون وجود حل فيه ⁽⁵⁾.

3- والجسم " سيأتي بيانه في وقت لاحق ،

4- والعقل المفارق عند أفلاطون: فالعقل طبيعته مفارقة وهو من عالم المثل. وهو ليس بحاجة إلى المادة بل البدن كمادة يعوق تعقله، وسعادته بتعقل عالم المثل. فالبدن عائق له عن هذه السعادة. ⁽⁶⁾.

(1) يوسف بن محمد المكلاطي ، لباب العقول في الرد على الفلاسفة في علم الأصول ، تحقيق فوقية حسين محمود، الطبعة الأولى، دار الأنصار، مصر، 1977 ، ص19
(2) محمد بن محمد الغزالي، مقاصد الفلاسفة، تحقيق احمد فريد، الطبعة الاولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 2002 ،ص68 .

(3) المكلاطي ، لباب العقول في الرد على الفلاسفة في علم الأصول، مصدر سابق، ص ص 29-30.

(4) المكلاطي ، لباب العقول في الرد على الفلاسفة في علم الأصول، مصدر سابق، ص 50.

(5) علي الجرجاني، التعريفات، مكتبة لبنان، بيروت، 1978، ص 141.

وعند أهل الكلام أن الجوهر هو ما قام بنفسه " أي متحيز بنفسه غير تابع في تحيزه لشيء آخر " وقد قسمه المتكلمون إلى قسمين هما:
أولاً: الجسم: فقد عرفه الغزالي في مقاصد الفلاسفة هو كل جوهر يمكن أن يفرض فيه ثلاثة امتدادات متقاطعة على زوايا قائمة " بعكس ذات الباري لم يمكنك أن تفرض فيه أي امتداد أو بعد " ومعنى الامتداد تقبل الانقسام والانفصال والامتداد في الجهتين يسمى طولاً وعرضاً " امتداد الجسم مثل الطويل والعريض وغيرها " (7)

وعرفه الأشاعرة: ما تركب من جزئين فأكثر.
وعرفه المعتزلة: هو الطويل العميق والعريض . (8)

ثانياً: الجوهر الفرد: بمعنى أنه الجزء الذي لا يتجزأ وأسموه الجوهر الفرد. أو الذي لا يقبل القسمة إلى أجزاء في مقابل الجسم الذي ينقسم إلى أجزاء، والجوهر عند المفكرين المسلمين بحسب النظرية اليونانية، هو ما يقوم بذاته وما ليس مفتقراً إلى غيره في وجوده، ولو من الناحية المنطقية على الأقل، فهو مختلف عن الغرض الذي يوجد دائماً في شيء آخر غيره، وعلى هذا يكون الجسم سابقاً على اللون من الناحية المنطقية، فهو من حيث علاقته به يعد جوهرًا، كما أن اللون من حيث علاقته بالجسم يعد عرضاً على أن قيمة فكرة الجوهر ليست منطقية فحسب، وإنما هي ميتافيزيقية أيضاً.
فليس الأمر مقصوراً على معرفة النظام الذي يعتمد فيه بعض العناصر المكونة للموجودات بعضها الآخر، ولا معرفة أي هذه الموجودات مفتقر إلى غيره فحسب، بل لا بد كذلك من أن يفتش ويبحث في قرار كل شيء عما هو ثابت دائم، أي عن الجوهر بمعناه الميتافيزيقي. فقد قال النسفي: "إن العالم بكل أجزائه مخلوق، وهو مركب من

(6). الفارابي، رسالة في العقل، تحقيق موريس بويج، دار المشرق، بيروت، 1986، ص12.

(7) محمد بن محمد الغزالي، مقاصد الفلاسفة، مصدر سابق، ص70.

(8) محمود أبو دقيقة، القول السديد في علم التوحيد، تحقيق عوض جاد الله، الجزء الأول، الإدارة العامة لإحياء التراث، ص170.

جواهر وأعرض، والجواهر ما يوجد منطقياً بذاته، وهي إما مركبة كالجسم وإما بسيطة كالجواهر أي الجزء الذي لا يتجزأ⁽⁹⁾ *

تعقيب: بعد هذه التعريفات يتضح لنا أن الجوهر عند الفلاسفة والمتكلمين ما يلي فعند الفلاسفة المشار إليه لا في موضوع القائم بنفسه المقوم لغيره ولا يحتاج من يقومه وعند أهل الكلام قالوا بأنه قائم بنفسه أي متحيز غير تابع في تحيزه لشيء آخر ويقسم إلى قسمان الجسم والجوهر الفرد، بينما الفلاسفة له أربعة أنواع وهي الهيولى والصورة والعقل المفارق والجسم، وكل له معان خاصة بنفسها وقد تم شرح هذه المعاني سابقاً.

المطلب الثاني: العرض عند الفلاسفة والمتكلمين:

والعرض في لغة العرب: يطلق على كل نافع في هذه الحياة الدنيا " مثل المال وغيره"⁽¹⁰⁾

العرض عند الفلاسفة: هو الذي يحل في موضوع⁽¹¹⁾

وعند المتكلمين عامة: هو المعنى القائم بالجواهر.⁽¹²⁾

فقد عرفه الأشاعرة: بأنه ممكن موجود قائم بغيره" فالجواهر وهو المتحيز"⁽¹³⁾

فالعرض لا يقوم بنفسه بعكس الجوهر القائم بنفسه عند الفلاسفة وأهل الكلام حيث أن بعض الأعراض تدرك بالحواس الظاهرة كالصوت والحلاوة والألوان وغيرها وبعضها يدرك بالعقل كالقدرة والإرادة والعلم.⁽¹⁴⁾

⁽⁹⁾ سيف الدين الأمدي، المبين في شرح ألفاظ الحكماء والمتكلمين: تحقيق حسن الشافعي- وهبة القاهرة 1993.

، ص 110.

* ولم أراد المزيد عن الجوهر الفرد وأحكامه ومن أثبته ومن نفاه في كتاب القول المبين وابن رشد وفلسفته الإلهية للدكتور محمد مهدي بخيت.

⁽¹⁰⁾ المكلاطي ، لياب العقول في الرد على الفلاسفة في علم الأصول، مصدر سابق، ص 35.

⁽¹¹⁾ محمد بن محمد الغزالي، مقاصد الفلاسفة، مصدر سابق، ص 68.

⁽¹²⁾ المكلاطي ، لياب العقول في الرد على الفلاسفة في علم الأصول، مصدر سابق، ص 36.

⁽¹³⁾ محمود أبو دقينة ، القول السديد في علم التوحيد، ج1، مرجع سابق، ص172.

⁽¹⁴⁾ قحطان الدوري، العقيدة الإسلامية ومذاهبها، الطبعة الأولى، دار الفكر، الاردن، 2007، ص 209.

فالأعراض حادثة ومحتاجة إلى مخصص يخصصها بوقت حدوثها وكذلك مفنكرة إلى جسم تقوم بها وكذلك الجواهر حادثة وملازمة للأعراض ولا تنفصل عنها بأي شكل من الأشكال لأنها لا تخلو من الحركة أو السكون وكذلك الألوان وغيرها ولهذا مالا ينفك عن الحادث فهو حادث.⁽¹⁵⁾

وقد قسم المتكلمون العرض إلى قسمين : وقد ذكرناها سابقا مثل ماهو مدرك بالحواس وما هو مدرك بالعقل .⁽¹⁶⁾

تعقيب: بعد تعريف الجوهر والعرض يتضح لنا أن الجواهر والأعراض حادثة ومتلازمة بحث لا ينفك أحدهما عن الآخر فالأعراض لا بد لها من جواهر والجواهر لا تنفك عن الأعراض ومنها ماهو مدرك بالحس ومنها ما هو مدرك بالعقل وقد استند إليها كثير من أهل الكلام غير أنه كان من أشد المنكرين لها شيخ الإسلام ابن تيمية وابن رشد اللذان وضحا أنها ليست هي الطريقة التي ثببت بها حدوث العالم بل طريقة القران وخاصة ابن رشد الذي جاء بدليل العناية الإختراع والمحرك الذي لا يتحرك" علما أن دليل المحرك الذي لا يتحرك هو دليل أرسطو فكل الموجودات متحركة إلى أن تنتهي إلى محرك لها لا يتحرك وهو الله تعالى" ولهذا كان اعتماد المتكلمين على الجوهر والعرض من أكثر الأدلة حتى أنه عد من أساسيات الدليل في إثبات أن العالم حادث.

⁽¹⁵⁾المرجع ذاته ص 210.

⁽¹⁶⁾ محمود أبو دقيفة ، القول السديد في علم التوحيد، ج1، مرجع سابق، ص173.

المبحث الثاني: مفهوم الصفات الإلهية

لقد قسم المتكلمون صفات الباري عز وجل وقسموها إلى عدة أقسام منها الصفات النفسية والصفات السلبية وصفات أفعال وصفات ثبوتية وسنتكلم عنها على النحو التالي:

المطلب الأول: الصفات النفسية: هي صفة ثبوتية يدل الوصف بها على نفس الذات

دون معنى زائد عليها .

شرح التعريف حتى يتضح المعنى

فالصفة هي: جنس يدخل فيه سائر الصفات.

ثبوتية: لكونها ثابتة في الذهن .

نفس الذات أي أنها لا تدل على شيء زائد فالذات نفسها لا تتعقل إلا بوجودها ولهذا سميت نفسية

معنى زائد عليها : أي " تكون في نفس الذات"

فوجود الله كامل ذاتي " أي وجوده موجود لذاته لا لعلّة مؤثرة فيه لا نه من خصائص الذاتي بأنه لا يقبل العدم ووجود غيره ناقص تبعي لأنه لا بد أن يقوم بين عدمين سابق ولاحق. (17)

المطلب الثاني: الصفات السلبية: وهي المسلوقة عن الله منفية عنه . (18)

وهي خمس القدم والبقاء والقيام بالنفس والمخالفة للحوادث والوحدانية

فالصفات التي حددت بخمس لا يعني أنه لا يوجد غيرها إذ أن منها لا ولد له ولا زوجة ولا بسيطاً ولا مركباً

(17) محمد سعيد رمضان البوطي، كيرى اليقينيات الكونية، الطبعة الثامنة، دار الفكر، دمشق، سوريا،

1982، ص116.

(18) محمود أبو دقيفة ، القول السديد في علم التوحيد، ج2، مرجع سابق، ص84.

فأول الصفات السلبية هي **القدم**: "عدم أولية الوجود" أو "عدم افتتاح الوجود" ومعناه

أن وجود الله سبحانه وتعالى لا أول له فلم يسبق بعدم.⁽¹⁹⁾

وقد قسم العلماء القديم إلى قسمين قدم ذاتي: كون الوجود لم يسبق بغيره وقدم زمني

كون الوجود لم يسبق بالعدم.⁽²⁰⁾

فالدليل العقلي هو: لو لم يكن سبحانه قديما لكان حادثا ولو كان حادثا لاحتاج الى محدث يحدثه ومحدثه يحتاج الى محدث وهكذا فان عاد الى المحدث الاول يسمى دورا وان استمر التسلسل الى ما لا نهاية يسمى تسلسلا والدور والتسلسل كلاهما باطل فبطل ما ادى اليهما وهو كونه سبحانه حادثا وثبت له تعالى نقيضه وهو كونه تعالى قديما⁽²¹⁾.

والدليل النقلى " **[هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ]** {الحديد:3}

ثانيا: البقاء: هو "عدم اخرية الوجود" او "عدم اختتام الوجود" فبقاء الله تعالى دائم

لا اخر له ولا ختام فلا يلحقه العدم وهو استمرار ذاتى لا لمؤثر آخر تعالى الله عن ذلك.

الدليل العقلى على وجوب البقاء:

لو لم يكن سبحانه واجب البقاء لجاز عليه الفناء ولو جاز عليه الفناء لاستحال عليه القدم لان كل من جاز عدمه استحال قدمه وقد ثبت لله تعالى القدم إذن يستحيل عليه العدم وإذا استحال عدمه وجب قدمه ووجب له البقاء واستحال عليه الفناء.⁽²²⁾

⁽¹⁹⁾قحطان الدوري، **العقيدة الإسلامية ومذاهبها**، مرجع سابق، ص 255.

⁽²⁰⁾ محمود أبو دقيقة، **القول السديد في علم التوحيد**، ج1، مرجع سابق، ص173.

⁽²¹⁾مرجع ذاته، ص 255.

⁽²²⁾قحطان الدوري، **العقيدة الإسلامية ومذاهبها**، مرجع سابق، ص 256.

وقال الأشعري ومتابعوه أن البقاء صفة ثبوتية كالقدرة ، وقال القاضي أبو بكر وإمام الحرمين والرازي أن البقاء صفة نفسية وعند الجمهور هي صفة سلبية .⁽²³⁾ ونجد من خلال أقوال المذهب الأشعري أن صفة البقاء من الصفات المختلف فيها هل هي صفة سلبية أم نفسية . ويترتب على هذا الاختلاف اختلاف التعريف . فقد عرفه الأشعري بأنه صفة ثبوتية قائمة بذات الله تعالى . وعرفه القاضي هو الوجود المستمر في المستقبل .⁽²⁴⁾ وغيرها من التعاريف الكثيرة .

تعقيب: نجد من خلال التعريف بصفة القدم والبقاء بأنها من الصفات المختلف فيها فهل هي من الصفات السلبية أم من الصفات السلبية فقد ذهب الإمام الأشعري إلى أنها صفة سلبية وذهب القاضي أبو بكر والرازي أنها صفات نفسية وعند الجمهور هي صفات سلبية والراجح هو قول الجمهور بأنها صفات سلبية وليست نفسية .

ثالثاً: المخالفة للحوادث: المشابهة للحوادث وهي مستحيلة عليه تعالى لأنه قد ثبت ضدها وهو المخالفة للحوادث .

الدليل العقلي على أنه تعالى مخالف للحوادث:

- 1 - أنه تعالى لو لم يكن مخالفا للحوادث لكان مماثلا لها ولو كان مماثلا للحوادث لكان حادثا مثلها ولو كان حادثا مثلها لاحتاج إلى محدث يحدثه وآخر وهو باطل فثبت أنه تعالى مخالف للحوادث .
- 2 - كل من ثبت له القدم استحال عليه العدم .⁽²⁵⁾

وقد ذكرها تعالى في كتابه العزيز قال تعالى [لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ] {الشُّورَى: 11}

⁽²³⁾ أبو دقيقة، القول السديد، ج2، مرجع سابق، ص82.

⁽²⁴⁾ أبو دقيقة، القول السديد، ج2، مرجع سابق، ص82.

⁽²⁵⁾ قحطان الدوري، العقيدة الإسلامية ومذاهبها، مرجع سابق، ص 257.

وعند الحكماء أن ذاته فيها وجود مشترك بين جميع المخلوقات ويمتاز عن غيره بقيد سلبي إلا أن الإيجي نفى ذلك قال لقد ثبت عندي أن الفارابي وابن سينا قالوا خلاف ذلك . (26)

رابعاً: القيام بالنفس: معنى هذه الصفة:

معناها " عدم احتياجه سبحانه وتعالى إلى ذات يقوم بها أو إلى موجد يوجده " أو محل ومخصص

الدليل على وجوب هذه الصفة:

الدليل العقلي:

انه سبحانه وتعال لا يحتاج إلى ذات يقوم بها وليس حادثاً فلا يحتاج إلى موجد يوجده ومتى بطل كونه حادثاً ثبت انه قائم بنفسه غير محتاج الى غيره. والدليل على انه تعالى ليس حادثاً : انه قد ثبت لله تعالى الوجود والقدم والبقاء إذن يستحيل عليه الحدوث فالله سبحانه له صفة المخالفة للحوادث وليس حادثاً فلا يكون محتاجاً إلى ذات يقوم بها أو إلى موجد يوجده فيكون سبحانه قائماً بنفسه.

الدليل النقلى:

قال تعالى فى سورة فاطر " [يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ] {فاطر:15} " والغنى هو الذى لا يحتاج الى غيره ويحتاج اليه كل ما سواه.

و ضد القيام بالنفس: الاحتياج وهو مستحيل على الله تعالى لأنه ثبت ضده وهو القيام بالنفس (27).

(26) عضد الدين الإيجي، **المواقف**، تحقيق عبد الرحمن عميرة، الطبعة الأولى، الجزء الثالث، دار الجيل ، بيروت لبنان، 1997، ص 28

(27) فحطان الدوري، **العقيدة الإسلامية ومذاهبها**، مرجع سابق، ص 257.

تعقيب: لو كان الله تعالى مماثلاً للحوادث لبطل كونه تعالى واجب الوجود ووجوده ذاتي كامل بل لأصبح وجوده تبعية ناقص ولاحتياج من يكمله تعالى وهو منفي عنه و كذلك لاحتياج إلى مخصص ومؤثر وتحيز وغيرها وهو مما ينفي عنه تعالى فثبت نقلاً وعقلاً أنه تعالى قائم بالنفس ولا يحتاج إلى من يقومه.

الخامس : الوجدانية:

ومعنى كونه تعالى واحداً عَدَمُ التَّعَدُّدِ فِي الدَّاتِ وَالصِّغَاتِ وَالْأَفْعَالِ، فلا نظير له في ذاته، ولا تعدد في صفاته، ولا تأثير في الأفعال لغيره.

و معنى: [**كون الله تعالى واحداً في ذاته**]: أن ذاته تعالى ليست مركبةً من أجزاء، والتركيب يسمى **كماً متصلاً**، وبمعنى أنه ليس ذات في الوجود ولا في الإمكان تشبه ذاته تعالى، وهذه المشابهة المستحيلة تسمى **كماً منفصلاً**.

ومعنى: [**وحدته تعالى في الصفات**]: أنه ليس له تعالى صفتان متفقتان في الاسم والمعنى، كقدرتين وعلمين وإرادتين، فليس له تعالى إلا قدرة واحدة، وإرادة واحدة وعلم واحد، فالوحدة في الصفات نفت الكم المتصل والمنفصل فيها.

ومعنى: [**وحدته تعالى في الأفعال**]: أنه ليس لأحد من المخلوقات فعل، لأنه تعالى الخالق لأفعال المخلوقات من الأنبياء والملائكة وغيرهما، وأما ما يقع من موت شخص أو إيذائه عند اعتراضه مثلاً على ولي من الأولياء فهو بخلق الله تعالى يخلقه عند غضب الولي على هذا المعترض. (28)

ولا تفسر الوحدة في الأفعال كقولك: ليس لغير الله فعل كفعله، لأنه يقتضي أنه لغير الله فعل لكنه ليس كفعله، وهو باطل، بل هو الله تعالى الخالق للأفعال كلها، فالذي وقع منك من حركة يدك عند ضرب زيد مثلاً بخلق الله تعالى، وكون غير الله تعالى له فعل يسمى **كماً**

(28) محمد الفضالي الشافعي، كفاية العوام فيما يجب عليهم من علم الكلام، اعتنى به محمد يوسف إدريس، 2008، ص18.

منفصلاً في الأفعال.

فالوحدانية الواجبة له تعالى نفت الكموم الخمسة المستحيلة:

فالكَم المتصل في الذات: تركيبها من أجزاء.

والكَم المنفصل فيها: أن يكون لها ذات تشبهها.

والكَم المتصل في الصفات: أن يكون له تعالى قدرتان، مثلاً.

والكَم المنفصل فيها: أن يكون لغيره تعالى صفة تشبه صفة من صفاته تعالى.

و الكَم المنفصل في الأفعال: أن يكون لغيره تعالى فعل، وهذه الكموم الخمسة انتفت

بالوحدانية الواجبة له سبحانه. ومعنى الكَم العدد.

والدليل على وجوب الوحدانية له تعالى: [وجود العالم]:

فلو كان له شريك في الألوهية لا يخلو الأمر:

فإما أن يتفقا على وجود العالم بأن يقول أحدهما: أنا أوجده، ويقول الآخر: أنا أوجده معك

لنتعاون عليه.

وإما أن يختلفا فيقول أحدهما: أنا أوجد العالم بقدرتي، ويقول الآخر: أنا أريد عدم وجوده.

فإن اتفقا على وجود العالم بأن أوجده معاً، و وُجِدَ بفعلهما، لزم اجتماع مؤثرين على أثر

واحد، وهو محال.

وإن اختلفا فلا يخلو: إما أن ينفذ مراد أحدهما، أو: لا ينفذ مراد أحدهما:

فإن نفذ مراد أحدهما دون الآخر، كان الذي لم ينفذ مراده عاجزاً، وقد فرضنا أنه مساوٍ في

الألوهية لمن نفذ مراده، فإذا ثبت العجز لهذا ثبت العجز للآخر، لأنه مثله.

وإن لم ينفذ مرادهما كانا عاجزين.

وعلى كل _ سواء اتفقا أو اختلفا _ يستحيل وجود شيء من العالم:

لأنهما إن اتفقا على وجوده، يلزم اجتماع مؤثرين على أثر واحد، إن نفذ مرادهما، وذلك

محال، فلا يتأتى تنفيذ مرادهما، فلا يصح أن يوجد شيء من العالم حينئذ.

وإن اختلفا، ونفذ مراد أحدهما، كان الآخر عاجزاً، وهذا مثله، فلا يصح أن يوجد شيء من

العالم، لأنه عاجز فلم يكن الإله هو إلا واحداً.

وإن اختلفا، ولم ينفذ مرادهما، كانا عاجزين، فلم يقدر على وجود شيء من العالم، والعالم

موجودٌ بالمشاهدة، فثبت أن الإله واحد وهو المطلوب.

[فوجودُ العالمِ دليلٌ على وحدانيته تعالى، وعلى أنه لا شريك له في فعلٍ من الأفعالِ، ولا واسطة له في فعلٍ جلّ تعالى، وهو الغنيُّ الغنيُّ المطلق .⁽²⁹⁾

تعقيب

فالأقدم، والبقاء، والمخالفة للحوادث، والقيام بالنفس، والوحدانية، صفات سلبية، أي: معناها سلبٌ ونفيٌّ، لأن كلاً منهما نفى عن الله عز وجل ما لا يليق به وكل من أثبت عكسها فقد كفر لأنه يجب تنزيه الله تعالى عن كل ما يخطر في عقول البشر من التجسيم والتشبيه وغيرها.

المطلب الثالث: الصفات الوجودية: وله صفات وجودية أزلية قائمة بذاته تعالى.

أو هي صفات المعبر عنها بالصفات " المعاني " منها

أولاً: القدرة: وهي صفة " تؤثر " في الممكن الوجود أو العدم، " أي إيجاد كل ممكن وإعدامه " فتتعلق بالمعدوم فتوجدّه، كتعلقها بك قبل وجودك، وتتعلق بالموجود فتعدمه، كتعلقها بالجسم الذي أراد الله إعدامه فيصير بها معدوماً، أي: لا شيء، وهذا التعلق تنجيزي بمعنى: أنها تعلقت بالفعل، والتعلق التنجيزي حادث، ولها تعلق صلوحى قديم، وهو صلاحيتها فى الأزل للإيجاد، فهي سالحة فى الأزل، لأنّ توجد زيدا طويلاً أو قصيراً أو عريضاً، وصالحة لإعطائه العلم، وتعلقها التنجيزي مختص بالحال الذي عليه زيد، فلها تعلقان تعلق صلوحى قديم، وهو ما مر، وتعلق تنجيزي حادث، وهو تعلقها بالمعدوم، فتوجدّه وبالموجود فتعدمه.⁽³⁰⁾

وتتعلق بها سبعة تعلقات هي:

تعلق صلوحى قديم.

وتعلق قبضة: وهو تعلقها بنا قبل أن يُريدَ اللهُ وجودنا.

وتعلق بالفعل: وهو إيجاد الله تعالى الشيء بها.

⁽²⁹⁾المصدر ذاته، ص 20. /محمد بن محمد الغزالي، تهافت الفلاسفة، ضبط أحمد شمس الدين، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ص 104.

⁽³⁰⁾محمد الفضالي الشافعي، كفاية العوام فيما يجب عليهم من علم الكلام، مصدر سابق، ص 21 / البوطي، كبرى اليقينيّات الكونية، مرجع سابق، ص

وتعلق قبضة: وهو تعلقها بالشيء بعد وجوده، وقبل أن يريد الله عدمه.

وتعلق بالفعل: وهو إعدام الله الشيء بها.

وتعلق قبضة: بعد عدمه وقبل البعث.

وتعلق بالفعل: وهو إيجاد الله لنا يوم البعث.

لكن التعلق الحقيقي من ذلك تعلقان: هو إيجاد الله بها وإعداء بها. (31)

والدليل النقلى " [إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ] [البقرة:20]

{وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعْجِزَهُ مِنْ شَيْءٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ إِنَّهُ كَانَ عَلِيمًا قَدِيرًا} [فاطر:44]

فلا تتعلق القدرة إلا بالممكن دون الواجب والمستحيل لأن القدرة لا تؤثر إلا بالممكنات

لأنه يقبل الوجود والعدم. (32)

ثانياً: الإرادة: وهي صفة "تخصص" الممكن ببعض ما يجوز عليه، فزيدٌ مثلاً يجوز عليه الطول والقصر، فالإرادة خصصته بالطول مثلاً، وأما القدرة فهي تبرز الطول من العدم إلى الوجود، فالإرادة تخصص والقدرة تبرز.

والممكنات التي تتعلق بها القدرة والإرادة ستة: الوجود والعدم والصفات، كالطول والقصر والأزمنة والأمكنة والجهات، وتسمى: [الممكنات المتقابلات]، فالوجود يقابل العدم، والطول يقابل القصر، وجهة فوق تقابل جهة تحت، ومكان كذا كمصر يقابل غيره كالشام مثلاً.

و حاصل ذلك:

أنَّ زيدا قبل وجوده يجوز عليه أن يبقى على عدمه ويجوز أن يوجد في هذا الزمان، فإذا وجد فقد خصصت الإرادة وجوده بدلاً عن عدمه، والقدرة أبرزت الوجود، ويجوز أن يوجد في زمن الطوفان وفي غيره، فالذي خصص وجوده في هذا الزمان دون غيره هو: الإرادة،

(31) محمد الفضالي الشافعي، كفاية العوام فيما يجب عليهم من علم الكلام، مصدر سابق، ص 21

(32) قحطان الدوري، العقيدة الإسلامية ومذاهبها، مرجع سابق، ص 283.

ويجوز أن يكون طويلاً أو قصيراً، فالذي خصص طوله بدلاً عن القصر الإرادة، ويجوز أن يكون في جهة فوق، فالذي خصصه في جهة تحت كالأرض الإرادة.

وللإرادة تعلقان: تعلق صلوحى قديم: وهو صلاحيتها للتخصيص أزلاً، فزيد الطويل أو القصير يجوز أن يكون على غير ما هو عليه باعتبار صلاحية الإرادة، فهي صالحة لأن يكون زيد سلطاناً وأن يكون زبالاً باعتبار التعلق الصلوحى.

ولها تعلق تنجيزى قديم، وهو تخصيص الله تعالى الشيء بالصفة التي هو عليها، فالعلم الذي انتصف به بإرادته، فتخصيصه بالعلم مثلاً قديم، ويسمى تعلقاً تنجيزياً قديماً، وصلاحيتها لتخصيصه بالعلم وغيره باعتبار ذاتها بقطع النظر عن التخصيص بالفعل يعني تعلقاً صلوحياً قديماً. (33)

الدليل النقلى: [وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا] {الإنسان:30}

" [مَنْ يَشَأِ اللَّهُ يُضِلِّهِ وَمَنْ يَشَأِ يُجْعَلْهُ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ] {الأنعام:39}

ثالثاً ورابعاً: السمع والبصر: وهما صفتان قائمتان بذاته تعالى، يتعلقان بكل موجود، أي: ينكشف بهما كل موجود واجباً كان أو جائزاً.

والسمع والبصر يتعلقان بذاته تعالى وصفاته، أي: إن ذاته تعالى وصفاته منكشفة له تعالى بسمعه وبصره زيادة على الانكشاف بعلمه، وزيد وعمرو والحائط يسمع الله تعالى ذواتها، ويبصرها، ويسمع صوت صاحب الصوت ويبصره، أي: الصوت. (34)

الدليل النقلى " [لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ] {الشورى:11}

(33) محمد الفضالى الشافعى، كفاية العوام فيما يجب عليهم من علم الكلام، مصدر سابق، ص 21/ الدوري العقيدة الإسلامية، مرجع سابق، ص 284،

(34) محمد الفضالى الشافعى، كفاية العوام فيما يجب عليهم من علم الكلام، مصدر سابق، ص 27

[وَأَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ] [الحج: 61]

خامساً: العلم: وهو صفة قديمة قائمة بذاته تعالى، موجودة، **ينكشف** بها المعلوم انكشافاً على وجه الإحاطة من غير سبق خفاء. وتتعلق بالواجبات والجائزات والمستحيلات، فيعلم ذاته تعالى وصفاته بعلمه، ويعلم الموجودات كلها والمعدومات كلها بعلمه، ويعلم المستحيلات، بمعنى: أنه يعلم أن الشريك مستحيل عليه تعالى، ويعلم أنه لو وجد لترتب عليه فساد، تنزه الله عن الشريك وتعالى علواً كبيراً.

وله تعلق تنجيزي قديم فقط، فإله تعالى يعلم هذه المذكورات أزلاً علماً تاماً لا على سبيل الظن ولا على سبيل الشك، لأن الظن والشك مستحيلان عليه تعالى.

ومعنى قولهم: [من غير سبق خفاء]: أنه تعالى يعلم الأشياء أزلاً، وليس الله تعالى كان يجهلها ثم علمها، تنزه سبحانه وتعالى عن ذلك. وأما الحادث فيجهل الشيء ثم يعلمه.

وليس للعلم تعلق صلوي، بمعنى: أنه "صالح لأن ينكشف به" كذا، لأنه يقتضي أن كذا لم ينكشف بالفعل، وعدم انكشافه بالعلم جهل، تنزه الله تعالى عنه.⁽³⁵⁾

سادساً: الحياة: وهي صفة تصح لمن قامت به "الإدراك" كالعلم والسمع والبصر، أي: يصح أن يتصف بذلك. ولا يلزم من الحياة الاتصاف بالإدراك بالفعل. وهي لا تتعلق بشيء موجود أو معدوم.

والدليل على وجوب القدرة والإرادة والعلم والحياة: [وجود هذه المخلوقات]:

⁽³⁵⁾المصدر ذاته، ص 25.

لأنه لو انتفى شيء من هذه الأربعة لما وجد مخلوق، فلما وجدت المخلوقات عرفنا أن الله تعالى متصف بهذه الصفات.

ووجه توقف وجوب هذه المخلوقات على هذه الأربعة أن الذي يفعل شيئاً لا يفعله إلا إذا كان عالماً بالفعل، ثم يريد الأمر الذي يفعله، وبعد إرادته يباشر فعله بقدرته، ومن المعلوم أن الفاعل لا بد وأن يكون حياً.

والعلم والإرادة والقدرة تسمى "صفات التأثير" لتوقف التأثير عليها.

لأن الذي يريد شيئاً أو يقصده لا بد وأن يكون عالماً به قبل قصده له، ثم بعد قصده له يباشر فعله، مثلاً إذا كان شيء في بيتك، وأردت أخذه، فعلمك سابق على إرادتك لأخذه، وبعد إرادتك أخذه تأخذه بالفعل، فتعلق هذه الصفات على الترتيب في حق الحادث، فأولاً يوجد العلم بالشيء ثم قصده ثم فعله، وأما في حقه تعالى فلا ترتيب في صفاته إلا في التعقل، فأولاً تتعقل أن العلم سابق ثم الإرادة ثم القدرة، أما في التأثير والخارج فلا ترتيب في صفاته تعالى، فلا يقال: تعلق العلم بالفعل، ثم الإرادة ثم القدرة لأن هذا في حق الحادث، وإنما الترتيب بحسب تعقلنا فقط. (36)

سابعاً : الكلام وهي صفة قديمة قائمة بذاته تعالى، ليست بحرف ولا صوت، منزهة عن التقدم والتأخر والإعراب والبناء، بخلاف كلام الحوادث.

وليس المراد بكلامه تعالى الواجب له تعالى الألفاظ الشريفة المنزلة على النبي صلى الله عليه وسلم، لأن هذه حادثة والصفة القائمة بذاته تعالى قديمة، وهذه مشتملة على تقدم وتأخر وإعراب وسور وآيات، والصفة القديمة خالية عن جميع ذلك، فليس فيها آيات ولا سور ولا إعراب، لأن هذه تكون للكلام المشتمل على حروف وأصوات، والصفة القديمة منزهة عن الحروف والأصوات كما تقدم، وليست هذه الألفاظ الشريفة دالة على الصفة القديمة بمعنى أن الصفة القديمة تفهم منها، بل ما يفهم من هذه الألفاظ مساو لما يفهم من الصفة القديمة، لو كشف عنا الحجاب وسمعناها.

(36) المصدر ذاته، ص 26

والكلام يتعلق بما يتعلق به العلم من الواجب والجائز والمستحيل، لكنْ تعلق العلمُ بها تعلقُ انكشافٍ، بمعنى أنها منكشفة له تعالى بعلمه وتعلقُ الكلامُ بها تعلقُ دلالةٍ، بمعنى أنه لو كُشف عنا الحجابُ وسمعنا الكلام القديم لفهمناها منه.

والكلام يقسم إلى نوعان:

الكلام نفسي: وهو الكلام حقيقة المعبر عنه بالألفاظ ليس من جنس الأصوات

والحروف بل صفة أزلية منافية للسكوت والآفة والخرس وغيرها

1- كلام لفظي: وهو أصوات وحروف ليست قائمة بذاته تعالى بل يخلقها

الله تعالى في غيره كاللوح المحفوظ وغيره. (37)

ونحن لا نريد الدخول في موضوع الكلام عند الفرق الأخرى لأنه ليس

موضوع البحث.

تعقيب: اذن الصفات الوجودية هي سبع صفات القدرة والإرادة والسمع والبصر والحياة والكلام، وقد سميت بالصفات الوجودية أي **أزلية قائمة بذاته تعالى** فهي ثابتة لله وهناك من الصفات الكثيرة ولكن هذه الصفات المشتهرة عند أهل السنة والجماعة فهي ثابتة لله تعالى ولا خلاف في ذلك إلا المعتزلة مثل صفة الكلام فإنها صفة مخلوقة والإرادة صفة حادثة وغيرها وهو ليس موضوع بحثنا.

المطلب الرابع: الصفات المعنوية وهي التي تدل على كونه تعالى متصفا بصفات المعاني

السبع بمعنى أنه حي - عليم - مرید - قادر - متكلم - سمیع - بصير.

ويقول البوطي " أنها ليست أكثر من نتائج صفات المعاني أي الأحكام التي تترتب

على ثبوت صفات المعاني فهي كونه تعالى مریدا عليماً سميعاً بصيراً متكلماً حياً. (38)

(37) قحطان الدوري، العقيدة الإسلامية ومذاهبها، مرجع سابق، ص 294.

(38) محمد سعيد رمضان البوطي، كبرى اليقينيّات الكونية، الطبعة الثامنة، دار الفكر، دمشق، سوريا، 1982، ص 130.

المبحث الثالث: مفهوم الدور والتسلسل وما يترتب عليهما من خلال تحديد مفهوم كل منهما:

*الدور والتسلسل:

الدور: هو توقف وجود الشيء على نفسه.

شرح التعريف:

المراد من عبارة (وجود الشيء) في التعريف (المعلولية)، أي اعتبار الشيء معلولاً.

والمقصود من عبارة (نفسه): (نفس وجود الشيء) المذكور في اول التعريف،

فالضمير في العبارة يعود على (وجود الشيء)، واريدها بالعبارة اعتبار الشيء علة.

فيكون مفاد التعريف: ان وجود الشيء باعتباره معلولاً يتوقف عليه نفسه باعتباره علة.

فيصير وجود الشيء علة لنفسه ومعلولاً لنفسه في آن واحد.

تقسيمه:

أ - اذا كان توقف الشيء على نفسه بلا واسطة، سمي الدور المصرح.

مثل أن نقول: (الانسان خلق نفسه).

فالانسان بافتراضه خالقاً لنفسه لا بد ان يكون موجوداً قبل أن يخلق نفسه للزوم تقدم العلة على المعلول.

ومعنى هذا أن وجوده معلولاً (مخلوقاً) توقف على وجوده علة (خالقاً).

والنتيجة ان وجوده توقف على وجوده، فهو لا يوجد مخلوقاً الا بعد أن يوجد خالقاً.

ب - واذا كان التوقف بواسطة سمي الدور المضمّر. والواسطة قد تكون واحدة وقد تكون اكثر.

مثل: ان نقول: ان وجود (أ) يتوقف على وجود(ب)، ووجود (ب) يتوقف على وجود (أ).

فتكون النتيجة: ان وجود (أ) يتوقف على وجود (أ) نفسه، ولكن بواسطة (ب).

دليل استحالة الدور

واستدلوا على استحالة الدور بأنه يلزم منه اجتماع النقيضين، واجتماع النقيضين مستحيل.

ويتمثل اجتماع النقيضين في:

أ - افتراض ان الشيء الواحد يكون موجوداً ومعدوماً في آن واحد.

ب - افتراض ان الشيء الواحد في آن واحد يكون وجوده متقدماً ومتأخراً.

التسلسل:

التسلسل: هو ترتب العلل لا الى نهاية.

بمعنى ان يستند الشيء الممكن الى علة، وتلك العلة تستند الى علة، وهلم جرا الى لا نهاية.

تقسيمه:

ينقسم التسلسل على قسمين: المرتب وغير المرتب.

ثم ينقسم كل واحد منهما الى قسمين أيضاً كالتالي:

1 - التسلسل المرتب:

أ - ان يكون الترتيب فيه طبيعياً، نحو التسلسل في العلل والمعلولات، والصفات والموصوفات.

ب - ان يكون الترتيب فيه وضعياً، نحو التسلسل في الاجسام.

واستحالة هذين القسمين موضع اتفاق عند الحكماء والمتكلمين.

2 - التسلسل غير المرتب:

أ - التسلسل في الحوادث.

ب - التسلسل في النفوس الناطقة المفارقة.

وهما غير مستحيلين عند الحكماء، ومستحيلان عند المتكلمة.

دليل استحالة التسلسل:

ذكروا لبطلان التسلسل واستحالته اكثر من دليل.

وأقصرها في الوصول الى النتيجة ما قرره الشيخ المفيد، قال:

« الدليل على ذلك ان السلسلة الجامعة لجميع اجزاء ممكنة لا بد لها من مؤثر خارج عنها،
والخارج عن جميع الممكنات هو واجب الوجود لذاته، فتنتهي السلسلة ويبطل التسلسل⁽³⁹⁾

تعقيب: إن مفهوم الدور والتسلسل وهو إحالة الشيء على شيء آخر إلى ما لا نهاية وهي
منفية في حق الله لأنه يقصد به عدم الوصول إلى نقطة النهاية وبالتالي عدم الاعتراف
بوجود الإله جل وعلا فلا بد من نهاية السلسلة إلى واجب الوجود عندها يبطل التسلسل.

⁽³⁹⁾ عبد الهادي الفضيلي، خلاصة علم الكلام، الطبعة الثانية، دار المؤرخ العربي، بيروت لبنان،

المبحث الرابع: معنى الحدوث والعالم وواجب الوجود والامتناع والأحوال والكمون :

*الحدوث

لغة : يقال (حدث) الشيء - حدثا وحادثة: نقيض قَدُم، وإذا ذكر مع قَدُم ضمّ للمزاوجة كقولهم: أخذَه ما قَدُم وما حُدْتُ، يعنى همومه وأفكاره القديمة والحديثة. وحدث الأمر حدثا: وقع، وأحدث الرجل: وقع ما ينقض طهارته. وحدث الشيء ابتداءه. (40) وفى التنزيل العزيز ﴿لعل الله يحدث بعد ذلك أمرا﴾ (الطلاق 1). واصطلاحا: الحادث ما يكون مسبوqa بالعدم، فهو كائن بعد أن لم يكن، ويختلف عن الممكن الذى لا وجود له ولا عدم من ذاته، فإن وجد صار حادثا ولا بد له من موجد يوجده، ويسمى "المحدث" أيضا ويقابل القديم.

لقد قرر القرآن حقائق كثيرة تتعلق بالكون أهمها أنه حادث مخلوق، وكل ما فيه من الكائنات له بداية ونهاية، وليس ثمة موجود أزلى أبدي إلا الله ﴿الخالق البارئ المصور﴾ (الحشر 24) ﴿بديع السموات والأرض﴾ (البقرة 117)، و ﴿هو الأول والآخر﴾ (الحديد 3)، وإليه ترجع الموجودات كلها من حيث هو علتها الأولى، لقوله تعالى ﴿وأن إلى ربك المنتهى﴾ (النجم 42) والمتصفح للقرآن يرى أنه يقرر فى وضوح لا لبس فيه التثنائية بين الله والعالم.

والواقع أن هناك صلة بين مصطلح الحدوث والخلق فى الفكر الإسلامى فعلماء الكلام يقولون بالخلق أى الحدوث من عدم، ولقد ذهب الغزالي فى كتابه "تهافت الفلاسفة" إلى حد تكفير الفلاسفة لقولهم بقدم العالم (يقصد الفارابى وابن سينا).

فى الوقت الذى نجد فيه ابن رشد يدافع عن كون العالم قديما ولا يعنى أنه لا علة له. بل العكس يؤكد على خلق العالم فى القدم (41)

وعموما مفهوم "الخلق" عند ابن رشد لم يكن بمعنى الإبداع أى بمعنى الخلق من عدم إنما كان بمعنى الإيجاد والتكوين، إن العالم عنده فى إيجاد مستمر منذ الأزل، ولكنه لم يبتدع من العدم دفعة واحدة. (42)

(40) المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية 1/ 163.

(41) زينب الخضيرى، أثر ابن رشد فى فلسفة العصور الوسطى، دار الثقافة، القاهرة، 1983، ص 222.

(42) المرجع ذاته، ص 228.

ومسألة الحدوث في مقابل القدم وعلاقتها بخلق العالم من المشكلات العويصة، وفي هذا الصدد يذهب الشيخ محمد عبده إلى القول بحدوث العالم، لكن ليس معنى هذا أن القائلين بالقدم قد كفروا بمذهبهم هذا، وأنكروا به ضروريا من الدين القويم وعلى هذا يؤكد الشيخ بأن كل من اعتقد بالألوهية التامة، ونزه الحق عن جميع النقائص، واعتقد بنبيينا محمد (صلى الله عليه وسلم) وبما جاء به، ولم يكذب شيئا مما نقل عنه، مع علمه بأنه نقل عنه فهو مؤمن ناج، عدل رضى الله عنه ﴿ لا يكلف الله نفسا إلا سعيها ﴾ (البقرة 286) (43)

* العالم: اصطلاحا: هو مشتق من العلم والعلامة، وهو ما سوى الله من الموجودات، (44) والعالم اسم لكل ما وجوده ليس من ذاته، بل يحتاج إلى صانع يوجده، وينقسم العالم إلى جسماني وروحاني، كما ينقسم المعنى إلى عام وخاص، فالعالم يضم:
العالم الجسماني: وهو مجموعة الموجودات من الأجسام الطبيعية، التي توجد في الزمان والمكان، وهو هذه الأشكال المتعددة للمادة، والعالم بهذا المعنى مجمل الأشياء والظواهر والعلائق القائمة بين تلك الأشياء وتلك الظواهر.

والعالم المادى هو العالم الذى نعيش فيه وندرسه، وتكون العلوم الطبيعية ميدان المعرفة الخاص به، حيث المناهج التى تزن، وتقيس، وتكرر التجربة، وتبحث عن قوانين مبنية عليه. (45)

* الامتناع: وهو ما ليس بواجب ولا ممكن، لأن الواجب هو ضروري الوجود، والممكن هو ما تساوى فيه الوجود والعدم، ، والممتنع الوجود بذاته فهو ما يقتضى لذاته عدم الوجود (46).

(43) أنظر محمد مهدي بخت، القول المبين في أهم قضايا أصول الدين، الطبعة الأولى، الأزهر الشريف، 2000، ص55.

(44) الجرجاني ، التعريفات، مصدر سابق، ص87.

(45) جميل صليبا ، المعجم الفلسفي، الجزء الثاني، دار الكتاب اللبناني ، 1982 ص48.

(46) عضد الدين الإيجي ، المواقف، ج1، مصدر سابق، ص326.

يراد به كيفية النسبة بمعنى استحالة تحققها وضرورة سلبها، ويراد منه استغنائه في
العدم عن الغير وهو اقتضاء ذاته العدم. والامتناع أمر اعتباري لا وجود له في
الخارج لأنه صفة للممتنع الذي يستحيل وجوده في الخارج. (47)

* **واجب الوجود:** يُجمع المتكلمون على أن الله هو القديم وحده، الواجب الوجود، وكل
ماسواه مُحدث أي مخلوق بعد أن لم يكن، خلقه الله وهو القيم عليه كل أن. وبدون الله يكون
العالم عدماً، لأن كف الله عن فعل الخلق يحول الأشياء عدماً. ومعنى أن الله قديم (أو أزلي)
أي أنه سابق على الزمان. ومعنى المُحدث أنه لم يسبقه زمان ولا مكان. وتكاد جميع كتب علم
الكلام تفتتح مقالاتها بهذه المسألة القدم والحديث فهي رأس مسائل دقيق الكلام وجليله. يقول
الشهرستاني في كتاب نهاية الإقدام: "مذهب أهل الحق من أهل الملل كلها أن العالم محدث ومخلوق
أحدثه البارئ تعالى وأبدعه" (48) والكلام واضح وهو موضع إجماع لدى كافة الفرق الإسلامية

* **الأحوال:** هي النسبة ما بين الصفة والموصوف ، أو ما يطلق عليها الصفات المعنوية
والتي إنفرد بها الجبائي مع نفيه لصفات المعاني ، أي ينفي العلم والقدرة والسمع والبصر
والكلام والحياة والإرادة فيقول سميع بلا سمع بصير بلا بصر قدير بلا قدرة وهكذا، وعند
المتكلمين أنها لا موجودة بذاتها ولا معدومة بل واسطة بينهما فيقول الكفوي " أثبت بعض
المتكلمين واسطة بين الموجود والمعدوم وسماها الحال وعرفها بأنها صفة لا موجودة ولا
معدومة لكنها قائمة بموجود كالعالمية وهي النسبة بين العالم والمعلوم.
وعند الشهرستاني أن الأحوال عند أبو هاشم " الأحوال عالم لذاته، بمعنى أنها ذو حالة هي
صفة معلومة وراء كونه ذاتاً موجوداً ، وإنما تعلم الصفة على الذات لا بانفرادها فأثبت
أحوالاً هي صفات لا موجودة ولا معدومة ولا مجهولة بل هي مع الذات" (49)

(47) محمود أبو دقيقة، **القول السديد**، ج1، مرجع سابق، ص126.

(48) محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، **نهاية الإقدام في علم الكلام**، الطبعة الأولى، دار الكتب
العلمية، بيروت، لبنان، ص204.

(49) محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، **الملل والنحل**، الطبعة الأولى، الجزء الأول، دار الكتب
العلمية، لبنان، ص82.

*الكمون

هو أن الله خلق الموجودات دفعة واحدة على ما هي عليه الآن، معادن ونباتاً وحيواناً وإنساناً ولم يتقدم خلق آدم - عليه السلام - على خلق أولاده، غير أن الله تعالى أكمّن بعضها في بعض فالتقدم والتأخر إنما يقع في ظهورها في مكانها دون حدوثها ووجودها.

ويزعم بعض الفلاسفة - وقد نسب هذا القول لأبي إسحق النّظّام [هو الإمام المعتزلي الكبير أبو إسحق إبراهيم بن سيّار بن هانيء النّظّام المولود عام 160 والمتوفى عام 231 للهجرة] رحمه الله- أن النار مثلاً كامنة في الحجر بدليل تولد شرر عند قدح حجرين. لا خلاف أن (الزيت) مثلاً كامنٌ في (الزيتون) وأن (العصير) كامن في (العنب) وقد استدلت الفلاسفة على ذلك بدليل ملموس هو ضمور تلك الأشياء بعد خروج ما هو كامن فيها. لكن فيما يتعلق بالحجر ألا يلزم القول بكمون النار فيه أن يكون الحجر حاراً بحرارة النار، وأن يضمّر بعد خروج النار منه؟ يعترض الإمام ابن حزم الأندلسي في كتابه الموسوعي "الفصل" على نظرية كمون النار في الحجر ويفسر ذلك بنظرية أخرى هي الإستحالة أي: التحول، فيقول:

(... ومن الأشياء ما ليس كامناً كالنار في الحجر والحديد، ولكن فيهما قوة إذا تضاعطا احتدم ما بينهما من الهواء فاستحال ناراً، وهكذا يعرض لكل شيء منحرق فإن رطوباته تستحيل ناراً ثم دخان ثم هواء...) (انتهى بتصريف يسير) (50)

تعقيب: لقد قام الجبائي بتبني نظرية "الكمون" أي التولد أو التحول" مثل: أن النار كامنة في الحجر وعند قدح الحجرين تتولد النار وقد عاب عليه ابن حزم وأنكرها ورد عليها لأنها ليست واردة في الشريعة الإسلامية وهي نظرية التولد "الكمون" وقد رد عليها أكثر أهل الكلام مما يعني إبطالها بشكل كلي .

(50) عبد الهادي أبو ريدة، إبراهيم النّظّام وآراؤه الكلامية والفلسفية، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر،

الخاتمة:

من خلال ما سبق يتضح لنا ما يلي:

- 1- محاولة تحديد المفاهيم العقدية لكل من الجواهر والعرض والصفات الإلهية.
- 2- بيان رأي بعض الفرق وخاصة الأشاعرة الفلاسفة حول تحديد المصطلحات العقدية .
- 3- بيان وجه الاختلاف ما بين الفلاسفة والمتكلمين في تحديد بعض المصطلحات العقدية مثل الجوهر والعرض وصفات الله من خلال هل صفاته زائدة أم نفي الصفات عنه .
- 4- تمييز المعتزلة عن غيرهم من الفرق من خلال القول بالكمون وخاصة الجبائي .
- 5- بيان ما يترتب على المصطلحات من خلال تحديد مفهومها.
- 6- بيان أوجه الخلاف ما بين الأشعرى والرازي في تحديد بعض المصطلحات هل هي نفسية أم وجودية.
- 7- بيان الصفات الثابتة لله تعالى والصفات الإضافية له تعالى.
- 8- بيان معنى الأحوال من خلال تحديد مفهومها عند المتكلمين

التوصيات

من التوصيات التي يود الباحث التوصية بها:

- 1- دراسة المفهومات بشكل أعمق .
- 2- توسيع هذه الدراسة وتحديد أكثر لهذه المصطلحات.
- 3- بيان وجه الالتقاء والخلاف بين الفرق الإسلامية.

المصادر والمراجع

- (1) جميل صليبا ، المعجم الفلسفي، الجزء الثاني، دار الكتاب اللبناني ، 1982
- (2) زينب الخضيرى، أثر ابن رشد فى فلسفة العصور الوسطى ،دار الثقافة، القاهرة،1983.
- (3) سيف الدين الأمدى، المبين فى شرح ألفاظ الحكماء والمتكلمين: تحقيق حسن الشافعى- وهبة القاهرة 1993
- (4) علي الجرجاني، التعريفات، مكتبة لبنان، بيروت، 1978.
- (5) عضد الدين الإيجي، المواقف، تحقيق عبد الرحمن عميرة، الطبعة الأولى،الجزء الثالث، دار الجيل ، بيروت لبنان، 1997،
- (6) عبد الهادي الفضيلي، خلاصة علم الكلام ، الطبعة الثانية،دار المؤرخ العربي، بيروت لبنان،
- (7) عبد الهادي أبو ريدة، إبراهيم النظم وآراؤه الكلامية والفلسفية، مطبعة لجنة التأليف والترجمة (8) قحطان الدوري، العقيدة الإسلامية ومذاهبها، الطبعة الأولى، دار الفكر، الاردن، 2007،
- (9) محمد بن محمد الغزالي، مقاصد الفلاسفة، تحقيق احمد فريد،الطبعة الاولى،دار الكتب العلمية، بيروت، 2002 .
- (10) محمد بن طرخان الفارابي، رسالة فى العقل، تحقيق موريس بويج، دار المشرق، بيروت، 1986.
- (11) محمد سعيد رمضان البوطي، كبرى اليقينيات الكونية، الطبعة الثامنة، دار الفكر، دمشق، سوريا، 1982
- (12) محمد الفضالي الشافعي ، كفاية العوام فيما يجب عليهم من علم الكلام، اعتنى به محمد يوسف إدريس،2008.
- (13) محمد بن محمد الغزالي، تهافت الفلاسفة، ضبط أحمد شمس الدين، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت2000.
- (14) محمد مهدي بخيت، القول المبين فى أهم قضايا أصول الدين،الطبعة الأولى،الأزهر الشريف،2000
- (15) محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، نهاية الإقدام فى علم الكلام،الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية،بيروت، لبنان ،
- (16) محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، الملل والنحل ،الطبعة الأولى،الجزء الأول، دار الكتب العلمية،لبنان والنشر، 1946

(17) محمود أبو دقيقة ، القول السديد في علم التوحيد،تحقيق عوض جاد الله ، الجزء الأول،الإدارة العامة لإحياء التراث

(18)يوسف بن محمد المكلاطي ، لباب العقول في الرد على الفلاسفة في علم الأصول ، تحقيق فوقية حسين محمود، الطبعة الأولى، دار الأتصار،مصر، 1977 .

فهرسة الموضوعات

الصفحة	المحتوى
1.....	العنوان
4-2.....	المقدمة وتحتوي على أهمية البحث وسبب اختيارها لموضوع، وإشكالية البحث، ومنهجية البحث، والدراسات السابقة، ومشكلة البحث
5.....	تحليل المصادر والمراجع
6.....	الملخص باللغة العربية
10-7.....	المبحث الأول: الجوهر والعرض عند الفلاسفة والمتكلمين
10-7	<u>المطلب الأول: الجوهر عند الفلاسفة والمتكلمين</u> :
10-9.....	المطلب الثاني العرض
22-11	<u>المبحث الثاني: مفهوم الصفات الإلهية</u>
11.....	<u>المطلب الأول: الصفات النفسية:</u>
17-11.....	<u>المطلب الثاني: الصفات السلبية:</u>
22-17.....	المطلب الثالث: الصفات الوجودية:
22.....	<u>المطلب الرابع: الصفات المعنوية</u>
	المبحث الثالث: مفهوم الدور والتسلسل وما يترتب عليهما من خلال تحديد مفهوم

كل منهما:.....23-25

المبحث الرابع: معنى الحدوث والعالم وواجب الوجود والامتناع والأحوال والكمون :26-28

الخاتمة والنتائج.....30

التوصيات.....30

المصادر والمراجع.....31-32

فهرسة الموضوعات34

[وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ]

احمد إسماعيل إبراهيم التل

الفصل الدراسي الأول 2009/2010م

بحث بعنوان: **مصطلحات في العقيدة الإسلامية**